**Содержательный анализ проверки итогового собеседования по русскому языку в образовательных организациях, расположенных на территории Сургутского района (12 февраля 2020г.)**

 В общеобразовательных организациях осуществлен содержательный анализ **1561** итогового собеседования обучающихся 9 классов, в том числе для:

лиц, осваивающих образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования, либо лиц, обучающихся по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам основного общего образования, проходящих экстерном ГИА в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего образования (далее - экстерны) - **0** обучающийся.

обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), детей-инвалидов и инвалидов, а также лиц, обучающихся по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении **36** обучающихся.

 По результатам проведения итогового собеседования по русскому языку от общеобразовательных организаций, расположенных на территории Сургутского района, собрана предварительная информация следующего содержания:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| НаименованиеОО | Зарегистрировано участников итогового собеседования на 12.02.2020 | Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 12.02.2020 | Результаты оценивания итогового собеседования 12.02.2020 |
| зачет | незачет |
| чел. | % | чел. | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Белоярская средняя общеобразовательная школа №1" | 168 | 168 | 168 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Белоярская средняя общеобразовательная школа №3" | 79 | 79 | 79 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Солнечная средняя общеобразовательная школа №1" | 174 | 174 | 173 | 99,4 | Акт о досрочном завершении ИС-9 по уважительной причине |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Барсовская средняя общеобразовательная школа №1" | 61 | 61 | 61 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа № 1" | 96 | 95 | 93 | 97,8 | 2 | 2,2 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа № 2 с углублённым изучением отдельных предметов" | 101 | 100 | 100 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа № 5" | 100 | 100 | 100 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа №3" | 89 | 88 | 87 | 98,8 | 1 | 1,2 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа №4" | 91 | 91 | 91 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа №5" | 92 | 92 | 91 | 98,9 | 1 | 1,1 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа №6" | 81 | 81 | 86 | 100 |  |  |
| Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа №7" | 143 | 143 | 141 | 98,6 | 2 | 1,4 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нижнесортымская средняя общеобразовательная школа" | 170 | 169 | 169 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ляминская средняя общеобразовательная школа" | 20 | 19 | 16 | 84,2 | 3 | 15,8 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Русскинская средняя общеобразовательная школа" | 32 | 27 | 27 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ульт-Ягунская средняя общеобразовательная школа" | 23 | 23 | 23 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Угутская средняя общеобразовательная школа" | 41 | 41 | 38 | 92,6 | 3 | 7,4 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Высокомысовская средняя общеобразовательная школа" | 10 | 10 | 10 | 100 |  |  |
| **Итого по МОУО** | **1571** | **1561** | **1548** | **99,1** | **12****1 - Акт о досрочном завершении ИС-9** | **0,9** |

Выводы:

- количество участников, не завершивших по уважительной причине итоговое собеседование 12.02.2020: **1** (Куклина Анастасия Александровна, обучающаяся 9Ж класса филиала МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»);

 - не явились: **10** участников, причины неявки:

- 4 участника - по болезни (1 - МБОУ «Федоровская СОШ №1» Смирнов Алексей Дмитриевич, 1 - МБОУ «Лянторская СОШ №3» Белик Алексей Владимирович, 1 - МБОУ «Нижнесортымская СОШ» Лаврова Белла Олеговна, 1 - МБОУ «Ляминская СОШ» Вандымов Дамир Анатольевич) (справки из медучреждений направлены Р.Р.Фаухиевой, эксперту отдела организационно-технического,
технологического сопровождения оценочных процедур и информационнойбезопасностиАУ «Институт развития образования» 12.02.2020г.);

- 1 участница (Сенина Таисия Александровна МБОУ «Федоровская СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов») находится во Всероссийском детском центре «Орленок» по путевке ДОиМП ХМ;

- 5 участников не смогли выехать с родовых угодий (обучающиеся заочной формы обучения из числа КМНС МБОУ «Русскинская СОШ» - Вандымова Алеся Владимировна, Вандымов Иван Владимирович, Покачев Никита Ильич, Покачев Радик Альбертович, Русскина Альбина Павловна).

***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «ИЧ» - интонация): *интонация соответствует пунктуационному оформлению предложенного для чтения текста у* ***1484*** *обучающихся* ***(95,1 %)****, у* ***77*** *обучающихся* ***(4,9%)*** *интонация чтения не соответствует.*

Вывод 2 (по критерию оценивания «ТЧ» - темп чтения): *у* ***1477*** *обучающихся* ***(94,6%)*** *темп чтения соответствует коммуникативной задаче, у* ***84*** *обучающихся* ***(5,4%)*** *темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.*

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1 (по критериям оценивания «ИЧ», «ТЧ»):

*- из-за несоблюдения интонационной функции знаков препинания наблюдалась монотонность чтения (отсутствовала восходящая и нисходящая интонация);*

*- допускались искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики, неправильное прочтение окончания зависимого слова, грамматические ошибки;*

*- были допущены орфоэпические ошибки в словах, в которых стоит знак ударения;*

*- наблюдался излишне медленный темп чтения;*

*- не соблюдаются паузы при знаках препинания.*

***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования по заданию 2***

***«Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания****».*

Вывод 1 (по критерию оценивания «П1» - сохранение при пересказе микротем текста): *у* ***1236*** *обучающихся* ***(79,1)*** *при пересказе было сохранено содержание всех микротем исходного текста; у* ***325*** *обучающихся* ***(20,9%)*** *при пересказе упущена одна микротема.*

Вывод 2 (по критерию оценивания «П2» - соблюдение фактологической точности при пересказе): ***1043*** *обучающихся* ***(66,8%)*** *справились с заданием без ошибок,* ***518*** *обучающихся* ***(33,2%)*** *допустили фактические ошибки, связанные с пониманием текста.*

Вывод 3 (по критерию оценивания «П3» - работа с высказыванием): ***1118*** *обучающихся* ***(71,6%)*** *включили уместно приведенное высказывание в текст;* ***443*** *обучающихся* ***(28,4%)*** *во время пересказа включили неуместно приведённое высказывание в тексте****.***

Вывод 4 (по критерию оценивания «П4» - способы цитирования): ***1120*** *обучающихся* ***(71,7%)*** *процитировали безошибочно;* ***441*** *обучающийся* ***(28,3%)*** *допустил ошибки при цитировании.*

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 2 (по критериям оценивания «П1», «П2», «П3», «П4»):

*- допущены фактические ошибки при пересказе, связанные с затруднениями в понимании текста;*

*- искажения в произношении имён собственных и терминов;*

*- неумение логично включать высказывание в пересказ;*

*- включение цитаты в речевой поток.*

***Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования***

***за выполнение заданий 1 и 2***

***«Критерии оценивания правильности речи»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «Г» - соблюдение грамматических норм): ***843*** *обучающихся* ***(54%)*** *не допустили при чтении и пересказе грамматических ошибок;* ***718*** *обучающихся* ***(46%)*** *допустили грамматические ошибки.*

Вывод 2 (по критерию оценивания «О» - соблюдение орфоэпических норм): ***986*** *обучающихся* ***(63,1%****) не допустили орфоэпических ошибок, или не более 1 ошибки;* ***575*** *обучающихся* ***(36,9%)*** *допустили 2 и более ошибки.*

Вывод 3 (по критерию оценивания «Р*» - соблюдение речевых норм):* ***1078*** *обучающихся* ***(69%)*** *не допустили речевых ошибок****,******483*** *обучающихся* ***(31%)*** *допустили 4 и более ошибки****.***

Вывод 4 (по критерию оценивания «Иск.» - искажения слов): ***743*** *обучающихся* ***(47,5%****) не допустили искажения слов;* ***818*** *обучающихся* ***(52,5%)*** *допустили искажения**слов.*

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 1 и 2 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «Иск.»):

*- искажения в произношении имён собственных и терминов (Брумлей вместо Брумель, Стравлополье вместо Ставрополье);*

 *- при пересказе в речи участников собеседования были зафиксированы орфоэпические ошибки ( ГрафтИо, ВолховскОй, БрумЕль, ВолхОвУ, ОсИпОвич);*

*- нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами, неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога, неправильное склонение числительных.*

***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования***

***по заданию 3 «Монологическое высказывание»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «М1» - выполнение коммуникативной задачи): *привели 10 и более фраз -* ***1439*** *обучающихся* ***(92,1%);*** *привели менее 10 фраз или допустили фактические ошибки -* ***122*** *обучающихся* ***(7,9%).***

Вывод 2 (по критерию оценивания «М2» - учет условий речевой ситуации): ***1529*** *обучающихся* ***(97,9%)*** *учли условия речевой ситуации;* ***32*** *обучающихся* ***(2,1%)*** *не учли условия речевой ситуации.*

Вывод 3 (по критерию оценивания «М3» - речевое оформление монологического высказывания): *высказывание характеризовалось смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения у* ***990*** *обучающихся* ***(63,4%)****;* ***571*** *обучающийся* ***(36,6%)*** *допустил логические ошибки, непоследовательное изложение текста.*

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 3 (по критериям оценивания «М1», «М2», «М3»):

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

*- маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз);*

*- большое количество неоправданных пауз в речи;*

*- высказывание иногда было выстроено непоследовательно и хаотично, перегружено лишними и утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, или было неоправданно растянуто, содержало смысловые повторы.*

***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования***

***по заданию 4 «Участие в диалоге»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «Д1» - выполнение коммуникативной задачи): ***1467*** *обучающихся* ***(93,9%)*** *справились с коммуникативной задачей;* ***94*** *обучающихся* ***(6,1%)*** *не смогли справится с поставленной задачей*.

Вывод 2 (по критерию оценивания «Д2» - учет условий речевой ситуации): **1511** *обучающихся* ***(96,7%)*** *справились с условиями речевой ситуации,* ***50*** *обучающихся* ***(3,3%)*** *не справились.*

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1», «Д2»):

*- неумение использовать во время диалога разные синтаксические конструкции;*

*- несоблюдение правил эффективного диалога: односложные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника, отсутствие связи каждой новой реплики диалога с предыдущей, отклонение от выбранной темы беседы;*

*- непонимание учеником сути вопроса.*

***Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования***

***за выполнение заданий 3 и 4***

***«Критерии оценивания правильности речи»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «Г» - соблюдение грамматических норм): *у* ***705*** *обучающихся* ***(45,1%)*** *грамматических ошибок нет;* ***856*** *обучающихся* ***(54,9%)*** *допустили грамматические ошибки.*

Вывод 2 (по критерию оценивания «О» - соблюдение орфоэпических норм) ***1112*** *обучающихся* ***(71,2%)*** *не допустили орфоэпических ошибок;* ***449*** *обучающихся* ***(28,8%)*** *допустили орфоэпические ошибки.*

Вывод 3 (по критерию оценивания «Р*» - соблюдение речевых норм):* ***736*** *обучающихся* ***(47,1%)*** *не допустили речевых ошибок;* ***825*** *обучающихся* ***(52,9%)*** *допустили речевые ошибки.*

Вывод 4 (по критерию оценивания «РО» - речевое оформление): ***647*** *обучающихся* ***(41,4%)*** *с заданием справились,* ***914*** *обучающихся* ***(58,6%)*** *допустили ошибки.*

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 3 и 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

*- плеоназм; тавтология; речевые штампы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов;*

 *- неудачное использование экспрессивных средств; канцелярит (тяжелый, путанный строй фразы, невразумительность); неразличение (смешение) паронимов;*

 *- ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устраненная контекстом многозначность;*

 *- разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте;*

 *- наиболее типичные грамматические ошибки связаны с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц;*

 *- грамматико-синтаксические ошибки (употребление сказуемого в форме 3-го лица (или среднего рода) независимо от рода и числа подлежащего.*

**Общие выводы.**

 Содержательный анализ по результатам итогового собеседования по русскому языку в 9 классах позволил выявить:

1) полезный эффект практики устного собеседования и задал новые направления образовательной деятельности, а именно *самостоятельные зрелые суждения обучающихся с учителем-собеседником по разным темам, опыт преодоления волнения участников собеседования;*

 2) положительными тенденциями, свидетельствующими об эффективности говорения как особого вида речевой деятельности:

*- формирование грамотной неподготовленной речи обучающихся;*

*- умение непринужденно держаться в беседе;*

3) проблемы в подготовке обучающихся к итоговому собеседованию в образовательных организациях Сургутского района, реализующих программы основного общего образования, в части видов речевой деятельности:

«Устная речь» - *развитие коммуникативной компетенции;*

*- ошибки в цитировании, неумение включения дополнительной информации в пересказываемый текст;*

*- недостаточное формирование техники осознанного, беглого и смыслового чтения, навыков устной речи;*

*- неумение пользоваться дополнительными графическими изображениями (знак ударения), что приводит к орфоэпическим ошибкам;*

*- искажения в чтении имен собственных, терминов публицистической лексики;*

*- недостаточное внимание к грамматическим ошибкам, проявляющимся как в процессе пересказа текста, так и в создании устного высказывания обучающихся в монологе и диалоге;*

«Говорение» - типичные ошибки при пересказе текста:

*- неумение логично включать предложенное высказывание в пересказ, пропуски микротем текста, большое количество неоправданных пауз в речи, сжатый пересказ вместо подробного;*

*- бедность словарного запаса слов, неумение выделять главную и второстепенную информацию, определять микротемы текста;*

*- отсутствие точности высказывания, выразительности речи, умения последовательно и логично выстраивать свой ответ.*

«Диалогическая речь» *- односложные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника, отклонение от выбранной темы беседы;*

*- преобладание простых предложений, использование однотипных синтаксических конструкций;*

*- бедность и неточность словаря;*

*- непонимание значения отдельных.*

«Монологическая речь» *- наличие речевых, грамматических, фактических ошибок при монологическом высказывании;*

*- неумение построения цельного, связного и логически последовательного речевого высказывания;*

*- преобладание бедного словарного запаса обучающихся;*

*- наличие в речи грамматических и речевых ошибок;*

**Предложения.**

 Методическим службам:

*- включить вопросы для рассмотрения о правилах, регламентирующих организацию, проведение, оценивание итогового собеседования;*

 *- подготовить и использовать «банк текстов» и наглядных материалов для создания монологической речи разных жанров для подготовки обучающихся;*

*- выйти с предложением к методическому совету о взаимодействии педагогов разных МО по подготовке участников ИС (включение в уроки по разным предметам пятиминуток – описаний картинок, иллюстраций, т.д.), проведении обучающего семинара по разносторонней подготовке обучающихся на разных уровнях обучения.*

Учителям – предметникам:

*регулярно использовать:*

*- тексты научно-популярного стиля, различные приёмы формирования навыков свободного пересказа прочитанного текста;*

*- приёмы, позволяющие овладеть способами конструирования собственного речевого высказывания;*

*- совершенствовать различные виды устной и письменной речевой деятельности;*

*- при изучении способов цитирования в письменной речи целесообразно отрабатывать навыки цитирования и в устной речи;*

*- системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, приемам цитирования;*

*- использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности обучающихся, с целью совершенствования диалогической и монологической речи обучающихся;*

*- создавать условия для организации монологических высказываний обучающихся в виде развёрнутого ответа у доски.*