Содержательный анализ проверки итогового собеседования по русскому языку в образовательных организациях, расположенных на территории Сургутского района (11 марта 2020г.)

 В общеобразовательных организациях осуществлен содержательный анализ **17** итоговых собеседований обучающихся 9 классов, в том числе для:

лиц, осваивающих образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования, либо лиц, обучающихся по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам основного общего образования, проходящих экстерном ГИА в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего образования (далее - экстерны) - **0** обучающийся.

обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), детей-инвалидов и инвалидов, а также лиц, обучающихся по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении **0** обучающихся.

 По результатам проведения итогового собеседования по русскому языку от общеобразовательных организаций, расположенных на территории Сургутского района, собрана предварительная информация следующего содержания:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| НаименованиеОО | Зарегистрировано участников итогового собеседования на 11.03.2020 | Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020 | Результаты оценивания итогового собеседования 11.03.2020 |
| зачет | незачет |
| чел. | % | чел. | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Солнечная средняя общеобразовательная школа №1" | 1 | 1 | 1 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа № 1" | 3 | 3 | 3 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа № 2 с углублённым изучением отдельных предметов" | 1 | 1 | 1 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа №3" | 2 | 2 | 2 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа №5" | 1 | 1 | 1 | 100 |  |  |
| Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа №7" | 2 | 2 | 1 | 50 | 1 | 50 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нижнесортымская средняя общеобразовательная школа" | 1 | 1 | 1 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ляминская средняя общеобразовательная школа" | 4 | 4 | 4 | 100 |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Русскинская средняя общеобразовательная школа" | 5 | 0 |  |  |  |  |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Угутская средняя общеобразовательная школа" | 3 | 3 | 3 | 100 |  |  |
| **Итого по МОУО** | **23** | **18** | **17** | **94,4** | **1** | **5,6** |

Выводы:

- количество участников, не завершивших по уважительной причине итоговое собеседование 11.03.2020: **0**

 - не явились: **5** участников, причины неявки:

- 5 участников не смогли выехать с родовых угодий (обучающиеся заочной формы обучения из числа КМНС МБОУ «Русскинская СОШ» - Вандымова Алеся Владимировна, Вандымов Иван Владимирович, Покачев Никита Ильич, Покачев Радик Альбертович, Русскина Альбина Павловна).

***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «ИЧ» - интонация): *интонация соответствует пунктуационному оформлению предложенного для чтения текста у* ***14*** *обучающихся* ***(82,3 %)****, у* ***3*** *обучающихся* ***(17,7%)*** *интонация чтения не соответствует.*

Вывод 2 (по критерию оценивания «ТЧ» - темп чтения): *у* ***14*** *обучающихся* ***(82,3 %)*** *темп чтения соответствует коммуникативной задаче, у* ***3*** *обучающихся* ***(17,7%)*** *темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.*

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1 (по критериям оценивания «ИЧ», «ТЧ»):

*- неясное, нечёткое произношение окончаний;*

*- искажение читаемых слов (пропуск или добавление букв, слогов).*

***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования по заданию 2***

***«Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания****».*

Вывод 1 (по критерию оценивания «П1» - сохранение при пересказе микротем текста): *у* ***13*** *обучающихся* ***(76,4%)*** *при пересказе было сохранено содержание всех микротем исходного текста; у 4**обучающихся* ***(23,6%)*** *при пересказе упущена одна микротема.*

Вывод 2 (по критерию оценивания «П2» - соблюдение фактологической точности при пересказе): ***13*** *обучающихся* ***(76,4%)*** *справились с заданием без ошибок,* ***4*** *обучающихся* ***(23,6%)*** *допустили фактические ошибки, связанные с пониманием текста.*

Вывод 3 (по критерию оценивания «П3» - работа с высказыванием): **9** *обучающихся* ***(53%)*** *включили уместно приведенное высказывание в текст;* ***8*** *обучающихся* ***(47%)*** *во время пересказа включили неуместно приведённое высказывание в тексте****.***

Вывод 4 (по критерию оценивания «П4» - способы цитирования): ***9*** *обучающихся* ***(53%)*** *процитировали безошибочно;* ***8*** *обучающихся* ***(47%)*** *допустили ошибки при цитировании.*

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 2 (по критериям оценивания «П1», «П2», «П3», «П4»):

*- неоправданно длинные паузы в речи;*

*- пропуски важных микротем текста;*

*- неумение логично включать высказывание в пересказ;*

*- неумение использовать способы цитирования в речи;*

*- неумение применять при пересказе изобразительно-выразительные средства языка;*

*- неумение устанавливать смысловые отношения между частями текста и высказыванием.*

***Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования***

***за выполнение заданий 1 и 2***

***«Критерии оценивания правильности речи»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «Г» - соблюдение грамматических норм): ***6*** *обучающихся* ***(35,2%)*** *не допустили при чтении и пересказе грамматических ошибок;* ***11*** *обучающихся* ***(64,8%)*** *допустили грамматические ошибки.*

Вывод 2 (по критерию оценивания «О» - соблюдение орфоэпических норм): ***8*** *обучающихся* ***(47%)*** *не допустили орфоэпических ошибок, или не более 1 ошибки;* ***9*** *обучающихся* ***(53%)*** *допустили 2 и более ошибки.*

Вывод 3 (по критерию оценивания «Р*» - соблюдение речевых норм):* ***8*** *обучающихся* ***(47%)*** *не допустили речевых ошибок****,******9*** *обучающихся* ***(53%)*** *допустили 4 и более ошибки****.***

Вывод 4 (по критерию оценивания «Иск.» - искажения слов): ***6*** *обучающихся* ***(35,2%)*** *не допустили искажения слов;* ***11*** *обучающихся* ***(64,8%)*** *допустили искажения**слов.*

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 1 и 2 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «Иск.»):

*- большое количество грамматических ошибок;*

*- нарушение причинно-следственных и условно-следственных связей;*

*- нарушение порядка слов;*

*- использование при пересказе однотипных синтаксических конструкций.*

***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования***

***по заданию 3 «Монологическое высказывание»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «М1» - выполнение коммуникативной задачи): *привели 10 и более фраз -* ***15*** *обучающихся* ***(88,2%);*** *привели менее 10 фраз или допустили фактические ошибки -* ***2*** *обучающихся* ***(11,8%).***

Вывод 2 (по критерию оценивания «М2» - учет условий речевой ситуации): ***14*** *обучающихся* ***(82,3%)*** *учли условия речевой ситуации; 3 обучающихся* ***(17,7%)*** *не учли условия речевой ситуации.*

Вывод 3 (по критерию оценивания «М3» - речевое оформление монологического высказывания): *высказывание характеризовалось смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения у* ***5*** *обучающихся* ***(29,1%)****;* ***12*** *обучающихся* ***(70,9%)*** *допустили логические ошибки, непоследовательное изложение текста.*

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 3 (по критериям оценивания «М1», «М2», «М3»):

*- описание непоследовательно;*

*- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;*

*- большое количество неоправданных пауз в речи;*

*- большое количество грамматических ошибок*.

***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования***

***по заданию 4 «Участие в диалоге»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «Д1» - выполнение коммуникативной задачи): ***14*** *обучающихся* ***(82,3%)*** *справились с коммуникативной задачей;* ***3*** *обучающихся* ***(17,7%)*** *не смогли справится с поставленной задачей*.

Вывод 2 (по критерию оценивания «Д2» - учет условий речевой ситуации): **15** *обучающихся* ***(88,3%)*** *справились с условиями речевой ситуации,* ***3*** *обучающихся* ***(11,7%)*** *не справились.*

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1», «Д2»):

*- неполные, односложные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника;*

 *- отсутствие связи каждой новой реплики диалога с предыдущими;*

*- однообразие грамматических конструкций.*

***Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования***

***за выполнение заданий 3 и 4***

***«Критерии оценивания правильности речи»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «Г» - соблюдение грамматических норм): *у* ***6*** *обучающихся* ***(35,2%)*** *грамматических ошибок нет;* ***11*** *обучающихся* ***(64,8%)*** *допустили грамматические ошибки.*

Вывод 2 (по критерию оценивания «О» - соблюдение орфоэпических норм) ***11*** *обучающихся* ***(64,7%)*** *не допустили орфоэпических ошибок;* ***6*** *обучающихся* ***(35,3%)*** *допустили орфоэпические ошибки.*

Вывод 3 (по критерию оценивания «Р*» - соблюдение речевых норм):* ***7*** *обучающихся* ***(41,1%)*** *не допустили речевых ошибок;* ***10*** *обучающихся* ***(58,9%)*** *допустили речевые ошибки.*

Вывод 4 (по критерию оценивания «РО» - речевое оформление): ***5*** *обучающихся* ***(29,4%)*** *с заданием справились,* ***12*** *обучающихся* ***(70,6%)*** *допустили ошибки.*

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 3 и 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

*- объединение сочинительной связью разнотипных синтаксических единиц (простого и сложного предложений);*

*- низкая грамотность спонтанной устной речи;*

*- использование однотипных синтаксических конструкций.*

**Общие выводы.**

 Содержательный анализ по результатам итогового собеседования по русскому языку в 9 классах позволил выявить:

1) полезный эффект практики устного собеседования и задал новые направления образовательной деятельности, а именно *привлечение учителей-предметников к итоговому собеседованию способствует вовлечение их в формирование читательских компетенций на всех предметах гуманитарного цикла;*

 2) положительными тенденциями, свидетельствующими об эффективности говорения как особого вида речевой деятельности:

*- большая, в сравнении с предыдущим годом успешность выполнения задания «Диалог»;*

3) проблемы в подготовке обучающихся к итоговому собеседованию в образовательных организациях Сургутского района, реализующих программы основного общего образования, в части видов речевой деятельности:

«Устная речь»: *устная речь у учащихся отличается бедностью и/ или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции*.

«Говорение»: *неумение чётко излагать свои мысли, грамматические ошибки в построении предложений и формах слов.*

«Диалогическая речь»: *проблема коммуникации: Общедоступные виды связи – ICQ, социальные сети – способствуют сокращению речевого запаса детей, неумению вести диалог; учащимся не хватает языковых и речевых средств для решения поставленной задачи.*

«Монологическая речь: *неумение выстраивать цельное монологическое высказывание в соответствии с поставленной задачей.*

**Предложения.**

 **Методическим службам**:

*- включить вопросы для рассмотрения о правилах, регламентирующих организацию, проведение, оценивание итогового собеседования;*

 *- подготовить и использовать «банк текстов» и наглядных материалов для создания монологической речи разных жанров для подготовки обучающихся;*

*- выйти с предложением к методическому совету о взаимодействии педагогов разных МО по подготовке участников ИС (включение в уроки по разным предметам пятиминуток – описаний картинок, иллюстраций, т.д.), проведении обучающего семинара по разносторонней подготовке обучающихся на разных уровнях обучения.*

 **Учителям – предметникам:**

*-Учителю русского языка и литературы продолжить работу по развитию навыков монологической и диалогической речи обучающихся, по умению подробного и сжатого пересказа текста; акцентировать внимание учащихся на способах цитирования.*

*-Учителям-предметникам необходимо обратить внимание на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.*