Содержательный анализ проверки итогового собеседования по русскому языку в образовательных организациях, расположенных на территории Сургутского района (18 мая 2020г.)

 В общеобразовательных организациях осуществлен содержательный анализ **1** итогового собеседования обучающихся 9 классов, в том числе для:

лиц, осваивающих образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования, либо лиц, обучающихся по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам основного общего образования, проходящих экстерном ГИА в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего образования (далее - экстерны) - **0** обучающийся.

обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), детей-инвалидов и инвалидов, а также лиц, обучающихся по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении **0** обучающихся.

 По результатам проведения итогового собеседования по русскому языку от общеобразовательных организаций, расположенных на территории Сургутского района, собрана предварительная информация следующего содержания:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| НаименованиеОО | Зарегистрировано участников итогового собеседования на 18.05.2020 | Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 18.05.2020 | Результаты оценивания итогового собеседования 18.05.2020 |
| зачет | незачет |
| чел. | % | чел. | % |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа №7" | 1 | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Русскинская средняя общеобразовательная школа" | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Итого по МОУО** | **6** | **1** | **1** | **100** | **0** | **0** |

Выводы:

- количество участников, не завершивших по уважительной причине итоговое собеседование 18.05.2020: **0**

 - не явились: **5** участников, причины неявки:

- не смогли выехать с родовых угодий обучающиеся заочной формы обучения из числа КМНС МБОУ «Русскинская СОШ» (Вандымова Алеся Владимировна (25.09.1998), Вандымов Иван Владимирович (15.04.2002), Покачев Никита Ильич (11.12.2000), Покачев Радик Альбертович (20.03.1999), Русскина Альбина Павловна (12.04.1999).

***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «ИЧ» - интонация): *интонация соответствует пунктуационному оформлению предложенного для чтения текста у* ***1*** *обучающегося* ***(100 %)****.*

Вывод 2 (по критерию оценивания «ТЧ» - темп чтения): *у* ***1*** *обучающегося* ***(100 %)*** *темп чтения соответствует коммуникативной задаче.*

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1 (по критериям оценивания «ИЧ», «ТЧ»):

*- неясное, нечёткое произношение окончаний.*

***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования по заданию 2***

***«Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания****».*

Вывод 1 (по критерию оценивания «П1» - сохранение при пересказе микротем текста): *у* ***1*** *обучающегося* ***(100%)*** *при пересказе были упущены микротемы, не смог сохранить содержание всех микротем исходного текста.*

Вывод 2 (по критерию оценивания «П2» - соблюдение фактологической точности при пересказе): *справились с заданием без ошибок* ***0*** *обучающихся* ***(0%)****, обучающийся допустил фактические ошибки, связанные с пониманием текста.*

Вывод 3 (по критерию оценивания «П3» - работа с высказыванием): **1** *обучающийся* ***(100%)*** *включил уместно приведенное высказывание в текст.*

Вывод 4 (по критерию оценивания «П4» - способы цитирования): **1** *обучающийся* ***(100%)*** *процитировал текст, допуская незначительные ошибки при цитировании.*

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 2 (по критериям оценивания «П1», «П2», «П3», «П4»):

*- пропуски важных микротем текста;*

*- неумение применять при пересказе изобразительно-выразительные средства языка.*

***Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования***

***за выполнение заданий 1 и 2***

***«Критерии оценивания правильности речи»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «Г» - соблюдение грамматических норм): ***1*** *обучающийся* ***(100%)*** *не допустил при чтении и пересказе грамматических ошибок.*

Вывод 2 (по критерию оценивания «О» - соблюдение орфоэпических норм): ***1*** *обучающийся* ***(100%)*** *не допустил орфоэпических ошибок.*

Вывод 3 (по критерию оценивания «Р*» - соблюдение речевых норм):* ***1*** *обучающийся* ***(100%)*** *не допустил речевых ошибок.*

Вывод 4 (по критерию оценивания «Иск.» - искажения слов): ***0*** *обучающихся* ***(0%)*** *не допустили искажения слов;* ***1*** *обучающийся* ***(100%)*** *допустил искажения**слов.*

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 1 и 2 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «Иск.»):

*- использование при пересказе однотипных синтаксических конструкций.*

***Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования***

***по заданию 3 «Монологическое высказывание»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «М1» - выполнение коммуникативной задачи): *привел 10 и более фраз* ***1*** *обучающийся* ***(100%).***

Вывод 2 (по критерию оценивания «М2» - учет условий речевой ситуации): ***1*** *обучающийся* ***(100%)*** *при высказывании учел условия речевой ситуации.*

Вывод 3 (по критерию оценивания «М3» - речевое оформление монологического высказывания): *высказывание характеризовалось смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения у* ***1*** *обучающегося* ***(100%)****.*

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 3 (по критериям оценивания «М1», «М2», «М3»):

*- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;*

*- большое количество неоправданных пауз в речи.*

***Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования***

***по заданию 4 «Участие в диалоге»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «Д1» - выполнение коммуникативной задачи): ***1*** *обучающийся* ***(100%)*** *справился с коммуникативной задачей*.

Вывод 2 (по критерию оценивания «Д2» - учет условий речевой ситуации): ***1*** *обучающийся* ***(100%)*** *справился с условиями речевой ситуации.*

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1», «Д2»):

*- неполные, односложные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника.*

***Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования***

***за выполнение заданий 3 и 4***

***«Критерии оценивания правильности речи»***

Вывод 1 (по критерию оценивания «Г» - соблюдение грамматических норм): ***1*** *обучающийся* ***(100%)*** *выполнил задание с соблюдением всех**грамматических норм.*

Вывод 2 (по критерию оценивания «О» - соблюдение орфоэпических норм) ***1*** *обучающийся* ***(100%)*** *не допустили орфоэпических ошибок.*

Вывод 3 (по критерию оценивания «Р*» - соблюдение речевых норм):* ***1*** *обучающийся* ***(100%)*** *не допустил речевых ошибок.*

Вывод 4 (по критерию оценивания «РО» - речевое оформление): ***1*** *обучающийся* ***(100%)*** *не справился с заданием, допустил ошибки при оформлении высказываний.*

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимся при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

*- низкая грамотность устной речи;*

*- использование однотипных синтаксических конструкций.*

**Общие выводы.**

 Содержательный анализ по результатам итогового собеседования по русскому языку в 9 классах позволил выявить:

1) полезный эффект практики устного собеседования и задал новые направления образовательной деятельности, а именно *привлечение учителей-предметников к итоговому собеседованию способствует вовлечение их в формирование читательских компетенций на всех предметах гуманитарного цикла;*

 2) положительными тенденциями, свидетельствующими об эффективности говорения как особого вида речевой деятельности:

*- большая, в сравнении с предыдущим годом успешность выполнения задания «Диалог»;*

3) проблемы в подготовке обучающихся к итоговому собеседованию в образовательных организациях Сургутского района, реализующих программы основного общего образования, в части видов речевой деятельности:

«Устная речь»: *устная речь у учащихся отличается бедностью и/или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции*.

«Говорение»: *неумение чётко излагать свои мысли, грамматические ошибки в построении предложений и формах слов.*

«Диалогическая речь»: *проблема коммуникации: Общедоступные виды связи – ICQ, социальные сети – способствуют сокращению речевого запаса детей, неумению вести диалог; учащимся не хватает языковых и речевых средств для решения поставленной задачи.*

«Монологическая речь: *неумение выстраивать цельное монологическое высказывание в соответствии с поставленной задачей.*

**Предложения.**

 **Методическим службам**:

*- включить вопросы для рассмотрения о правилах, регламентирующих организацию, проведение, оценивание итогового собеседования;*

 *- подготовить и использовать «банк текстов» и наглядных материалов для создания монологической речи разных жанров для подготовки обучающихся;*

*- выйти с предложением к методическому совету о взаимодействии педагогов разных МО по подготовке участников ИС (включение в уроки по разным предметам пятиминуток – описаний картинок, иллюстраций, т.д.), проведении обучающего семинара по разносторонней подготовке обучающихся на разных уровнях обучения;*

*- продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам подготовки к ОГЭ, включая подготовку к устной части по русскому языку*

 **Учителям – предметникам:**

*-Учителю русского языка и литературы продолжить работу по развитию навыков монологической и диалогической речи обучающихся, по умению подробного и сжатого пересказа текста; акцентировать внимание учащихся на способах цитирования.* *Активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль)*

*-Учителям-предметникам необходимо обратить внимание на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.*