**Содержательный анализ проверки итогового собеседования по русскому языку в образовательных организациях, расположенных на территории Сургутского района** (10 февраля 2021г.)

 В общеобразовательных организациях осуществлен содержательный анализ **1517** итогового собеседования обучающихся 9 классов, в том числе для:

лиц, осваивающих образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования, либо лиц, обучающихся по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам основного общего образования, проходящих экстерном ГИА в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего образования (далее - экстерны) - **0** обучающийся.

обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), детей-инвалидов и инвалидов, а также лиц, обучающихся по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении **42** обучающихся.

 По результатам проведения итогового собеседования по русскому языку от общеобразовательных организаций, расположенных на территории Сургутского района, собрана предварительная информация следующего содержания:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Зарегистрировано участников итогового собеседования на 10.02.2021 | Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 10.02.2021 | Результаты оценивания итогового собеседования 10.02.2021 |
| зачет чел. | незачет чел. | досрочнозавершившиеИС-9 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 6 |
| 1529 | 1517 | 1504 | 12 | 1 **Акт о досрочном завершении ИС-9** |

***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»***

Чтение текста вслух оценивалось по двум критериям: интонация чтения (далее – «ИЧ») и темп чтения (далее – «ТЧ»).

Максимальное количество баллов по заданию – 2

С критерием № 1 «ИЧ» справились 1420 выпускников из общего количества, что составило 93,61 выполнения%, интонация чтения у большинства выпускников соответствовала пунктуационному оформлению текста.

Задание 1 «Чтение текста вслух» было направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и умение понимать содержание текста через анализ правильности оформлении фонетической стороны устной речи: темп чтения, соответствие интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений

слов. Кроме того, задание проверяло умение обучающихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождал имена собственные и сложные термины.

Одним из требований, предъявляемых к тексту для чтения, являлось наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи. К тому же числительное дано в тексте в форме одного из косвенных падежей, поэтому обучающимся при чтении необходимо было правильно его просклонять.

Наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Экзаменуемые сумели передать замысел автора и своё понимание текста слушателям посредством интонации, логических пауз, интонационного выделения ключевых слов. Темп чтения соответствовал коммуникативной задаче.

|  |  |
| --- | --- |
| Количество участников | Выполнение критериев оценивания:«ИЧ» – интонация чтения; «ТЧ» темп чтения (задание 1) |
| «ИЧ»Всего (чел.) | Всего (%) | «ТЧ»Всего (чел.) | Всего (%) |
| 1517 | 1420 | 93,61 | 1455 | 95,91 |

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1 (по критериям оценивания «ИЧ», «ТЧ»):

- из-за несоблюдения интонационной функции знаков препинания наблюдалась монотонность чтения (отсутствовала восходящая и нисходящая интонация);

- допускались искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики, неправильное прочтение окончания зависимого слова, грамматические ошибки;

- наблюдался излишне медленный темп чтения;

- не соблюдаются паузы при знаках препинания.

 ***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования по заданию 2***

***«Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания****».*

Задание 2 оценивалось по четырем критериям: сохранение при пересказе микротем текста (далее – «П1»), фактологическая точность при пересказе (далее – «П2»), логичность включения высказывания (далее – «П3») и отсутствие ошибок при цитировании (далее – «П4») .

Объём текста для чтения в среднем составлял 194 слова, поэтому во втором задании обучающимся предложено было пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание. При подготовке к заданию обучающийся должен был определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно.

Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования. Обучающийся во время пересказа имел право зачитать высказывание. Коммуникативная задача, поставленная перед выпускниками при пересказе прочитанного текста (задание 2), – сохранить все основные микротемы исходного текста и уместно, логично включить в текст пересказа приведенное высказывание-цитату.

За выполнение задания 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания» максимальное количество баллов – 5.

|  |  |
| --- | --- |
| Количество участник ов | Выполнение критериев оценивания задания 2:«П1» – Сохранение при пересказе микротем текста.«П2» – Соблюдение фактологической точности при пересказе.«П3» – Работа с высказыванием.«П4» – Способы цитирования. |
| «П1»Всего (чел.) | Всего (%) | «П2»Всего (чел.) | Всег о (%) | «П3»Всего (чел.) | Всего (%) | «П4»Всего (чел.) | Всего (%) |
| 1517 | 1445 | 95,25 | 1019 | 67,17 | 1154 | 76,07 | 972 | 64,07 |

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 2 (по критериям оценивания «П1», «П2», «П3», «П4»):

- допущены фактические ошибки при пересказе, связанные с затруднениями в понимании текста;

- искажения в произношении имён собственных и терминов;

- неумение логично включать высказывание в пересказ;

- включение цитаты в речевой поток.

***Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования***

***за выполнение заданий 1 и 2***

***«Критерии оценивания правильности речи»***

Для оценивания заданий 1 и 2 использовались критерии правильности речи: соблюдение грамматических норм (далее – «Г»), соблюдение орфоэпических норм (далее – «О»), соблюдение речевых норм (далее – «Р»), искажения слов (далее – «Иск.»).

В соответствии с критериями оценивания соблюдение норм современного русского литературного языка во время работы с текстом оценивалось отдельно. Максимальное количество баллов по данному заданию – 4.

Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания № 2, то согласно критериям оценивания правильности речи, за выполнение заданий 1 и 2 ставилось не более 2-х баллов.

|  |  |
| --- | --- |
| Количе ство участников | Выполнение критериев оценивания (задания 1 и 2):«Г» – соблюдение грамматических норм;«О» – соблюдение орфоэпических норм;«Р» – соблюдение речевых норм;«Иск.» – искажения слов |
| «Г»Всего (чел.) | Всего (%) | «О»Всего (чел.) | Всего (%) | «Р»Всего (чел.) | Всег о (%) | «Иск.» Всего (чел.) | Всего (%) |
| 1517 | 732 | 48,25 | 796 | 52,47 | 1031 | 67,96 | 687 | 45,29 |

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 1 и 2 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «Иск.»):

- частыми при пересказе текста были грамматические ошибки следующего характера: согласование главных членов предложения, построение предложений с причастным и деепричастным оборотами, построение предложений с косвенной речью; неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом;

- зачастую речь обучающихся характеризуется бедностью или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции;

- неуместное повторение слов (Передо мной фотография. На фотографии изображена…)

- использование слов-паразитов (ну, да, вот и др.);

- ошибки в построении предложения с однородными членами;

- ошибки в построении сложноподчиненных предложений;

- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;

- нарушение порядка слов в предложении.

***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание»***

Тематическое монологическое высказывание – это задание с выбором.

Коммуникативная задача, которая была поставлена перед выпускниками при создании собственного монологического высказывания в зависимости от выбранной темы, – описать фотографию, раскрыв тему в полном объёме; рассказать о своём личном жизненном опыте; дать полный ответ на поставленный вопрос, аргументируя собственную точку зрения. Большинство учащихся предпочли выбрать рассуждение.

При оценке монологического высказывания оценивались в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность. Эти содержательные характеристики показывают соответствие текста заявленной теме. Текст оценивался с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Результаты выполнения задания 3 «Монологическое высказывание»:

* выполнение коммуникативной задачи (далее – «М1») – в среднем 92,29%;
* учёт условий речевой ситуации (далее – «М2») – 96,44% выпускников;
* речевое оформление монологического высказывания (далее – «М3») – в среднем 71,65%.

 Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 3 балла

|  |  |
| --- | --- |
| Количество участников | Выполнение критериев оценивания задания 3«М1» – выполнение коммуникативной задачи;«М2» – учет условий речевой ситуации;«М3» – речевое оформление монологического высказывания |
| «М1»Всего (чел.) | Всего (%) | «М2»Всего (чел.) | Всего (%) | «М3»Всего (чел.) | Всего (%) |
| 1517 | 1400 | 92,29 | 1463 | 96,44 | 1087 | 71,65 |

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 3 (по критериям оценивания «М1», «М2», «М3»):

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

- маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз);

- большое количество неоправданных пауз в речи;

- высказывание иногда было выстроено непоследовательно и хаотично, перегружено лишними и утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, или было неоправданно растянуто, содержало смысловые повторы.

***Выводы по итогам анализа результатов***

***итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге»***

Диалог оценивался по двум критериям:

 Выполнение коммуникативной задачи (далее – «Д1»);

 Учет условий речевой ситуации (далее – «Д2»).

 Максимальное количество баллов, которое мог набрать участник итогового собеседования за выполнение задания – 2.

|  |  |
| --- | --- |
| Количест во участников | Выполнение критериев оценивания задания 4«Д1» – выполнение коммуникативной задачи;«Д2» – учет условий речевой ситуации. |
| «Д1»Всего (чел.) | Всего (%) | «Д2»Всего (чел.) | Всего (%) |
| 1517 | 1432 | 94,40 | 1487 | 98,02 |

 Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1», «Д2»):

- неумение использовать во время диалога разные синтаксические конструкции;

- несоблюдение правил эффективного диалога: односложные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника, отсутствие связи каждой новой реплики диалога с предыдущей, отклонение от выбранной темы беседы;

- непонимание учеником сути вопроса.

***Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования***

***за выполнение заданий 3 и 4***

***«Критерии оценивания правильности речи»***

При оценивании правильности речи заданий 3 и 4 обращалось внимание на точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

В соответствии с критериями оценивания соблюдение норм современного русского литературного языка при ответе оценивалось экспертами отдельно. Максимальное количество баллов, которое мог получить участник итогового собеседования по русскому языку за речевое оформление ответа при выполнении заданий 3 и 4, **–** 4 балла.

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2) включали следующие: соблюдение грамматических норм (далее – «Г»), соблюдение орфоэпических норм (далее – «О»), соблюдение речевых норм (далее – «Р»), речевое оформление (далее – «РО»).

|  |  |
| --- | --- |
| Количе ство участников | Выполнение критериев оценивания (задания 3 и 4)«Г» – соблюдение грамматических норм;«О» – соблюдение орфоэпических норм;«Р» – соблюдение речевых норм;«РО» – речевое оформление |
| «Г»Всего (чел.) | Всего (%) | «О»Всего (чел.) | Всего (%) | «Р»Всего (чел.) | Всего (%) | «РО»Всего (чел.) | Всего (%) |
| 1517 | 832 | 54,85 | 1351 | 89,06 | 891 | 58,73 | 694 | 45,75 |

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 3 и 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

- плеоназм; тавтология; речевые штампы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов;

 - неудачное использование экспрессивных средств; канцелярит (тяжелый, путанный строй фразы, невразумительность); неразличение (смешение) паронимов;

 - ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устраненная контекстом многозначность;

 - разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте;

 - наиболее типичные грамматические ошибки связаны с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц;

 - грамматико-синтаксические ошибки (употребление сказуемого в форме 3-го лица (или среднего рода) независимо от рода и числа подлежащего.

**Общие выводы.**

 Содержательный анализ по результатам итогового собеседования по русскому языку в 9 классах позволил выявить:

1) полезный эффект практики устного собеседования и задал новые направления образовательной деятельности, а именно самостоятельные зрелые суждения обучающихся с учителем-собеседником по разным темам, опыт преодоления волнения участников собеседования;

 2) положительными тенденциями, свидетельствующими об эффективности говорения как особого вида речевой деятельности:

- формирование грамотной неподготовленной речи обучающихся;

- умение непринужденно держаться в беседе;

3) проблемы в подготовке обучающихся к итоговому собеседованию в образовательных организациях Сургутского района, реализующих программы основного общего образования, в части видов речевой деятельности:

**«Устная речь»** - развитие коммуникативной компетенции;

- ошибки в цитировании, неумение включения дополнительной информации в пересказываемый текст;

- недостаточное формирование техники осознанного, беглого и смыслового чтения, навыков устной речи;

- неумение пользоваться дополнительными графическими изображениями (знак ударения), что приводит к орфоэпическим ошибкам;

- искажения в чтении имен собственных, терминов публицистической лексики;

- недостаточное внимание к грамматическим ошибкам, проявляющимся как в процессе пересказа текста, так и в создании устного высказывания обучающихся в монологе и диалоге;

**«Говорение»** - типичные ошибки при пересказе текста:

- неумение логично включать предложенное высказывание в пересказ, пропуски микротем текста, большое количество неоправданных пауз в речи, сжатый пересказ вместо подробного;

- бедность словарного запаса слов, неумение выделять главную и второстепенную информацию, определять микротемы текста;

- отсутствие точности высказывания, выразительности речи, умения последовательно и логично выстраивать свой ответ.

**«Диалогическая речь»** - односложные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника, отклонение от выбранной темы беседы;

- преобладание простых предложений, использование однотипных синтаксических конструкций;

- бедность и неточность словаря;

- непонимание значения отдельных.

**«Монологическая речь»** - наличие речевых, грамматических, фактических ошибок при монологическом высказывании;

- неумение построения цельного, связного и логически последовательного речевого высказывания;

- преобладание бедного словарного запаса обучающихся;

- наличие в речи грамматических и речевых ошибок;

**Предложения.**

 Методическим службам:

 При организации и подготовки по содержанию итогового собеседования рекомендуется уделить особое внимание следующим направлениям изучения русского языка на уровне основного общего образования:

* + актуализация методики развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;
	+ обучение созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, приемам цитирования;
	+ планирование речевых упражнений, направленных на формирование речевых монологических умений, на уровень основного общего образования;
	+ использование разнообразных форм урочной и внеурочной деятельности обучающихся с целью совершенствования диалогической речи школьников.

 Совершенствовать профессиональные компетенции учителей разных предметных областей, в том числе и участвующих в роли экзаменатора-собеседника, экспертов, в области подготовки обучающихся к итоговому собеседованию по русскому языку.

 Учителям-предметникам:

**Задание 1. Чтение текста вслух.**

* Применение комплексного подхода в развитии навыков выразительного чтения, подробного пересказа текста, создания монологического высказывания и участия в диалоге на этапе обучения в основной школе на учебных занятиях разных предметных областей.
* Выработка «приемов зоркости» (запоминание орфоэпических норм по памяткам, орфоэпические диктанты, дидактические тематические игры); проведение тренировочных упражнений, связанных с фонетико-орфоэпическими нормами, интонационными особенностями в устной речи.
* Систематическое проведение «пятиминуток чтения вслух» на уроках русского языка, литературы и других учебных предметов; приобщение к самостоятельному чтению вслух текстов небольших объемов (2-3 мин.).
* Использование активных форм обучения: парной, групповой.
* Формирование заданий для самостоятельного подбора или составления текстов публицистического стиля речи.
* Проведение орфографической работы с использованием орфографических памяток по написанию имен числительных и применением индивидуальной, парной, групповой работы по самопроверке и взаимопроверке.
* Продолжение работы по проверке техники чтения в 7-9 классах.
1. **Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.**
* Использование в подготовке к выполнению задания 2 упражнений на логику (логически завершить или начать данный текст; составить текст из отрывков, данных в неправильной последовательности; подбирать слова, предложения из предложенного ряда по определенной теме и т.д.).
* Организация и проведение тренировочных упражнений на конкретный вид деятельности, в том числе на использование всех способов цитирования при включении приведенного высказывания в пересказ текста, отработку умения членить текст на смысловые части, определение главной мысли, микротем текста.
* Обеспечение каждого обучающегося справочным материалом, предоставление списка терминов, полных ФИО деятелей культуры, искусства, науки и техники, общественных деятелей для тренировочного чтения.
1. **Монологическое высказывание.**
* Предоставление разнообразной по темам печатной фотографической продукции и соответственно карточек с вопросами по тематическим направлениям («Спорт», «Искусство», «Культура», «Наука», «Великие люди Отечества», «История государства» и т.д.) с размещением на доступной платформе для обучающихся.
* Выполнение упражнений по составлению собственных тематических текстов (работа на время).
* Формирование банка текстов, составленных обучающимися, откорректированных, проверенных учителем, в качестве образцов.
* Формирование умений создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации.
* Ведение систематической работы по расширению словарного запаса обучающихся (Например, «Слово дня…»).
* Активное использование потенциала предметов «Родной (русский) язык» и «Родная литература» для развития коммуникативных компетенций обучающихся.
* Проведение уроков-дискуссий, конкурсов «Юный оратор».
1. **Диалог.**
* Проведение тренировочных упражнений по составлению диалогов на разные темы, воспроизведению диалогов в паре, группе.
* Формирование банка диалогов на различные темы как образцов для подготовки обучающихся.
* Накопление обучающимися практического опыта публичных выступлений на различные рода мероприятиях (учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые игры).
* Развитие устной речи обучающихся с включением в содержание учебного занятия упражнения по реализации ролевого принципа развития речи, упражнения с элементами развития продуктивного артистизма речи и упражнения на приобщение обучающихся к герменевтической процедуре работы с текстом.
* Планирование в содержании учебного занятия вопросно-ответной формы коммуникации, обращение внимания на содержательную сторону ответа и его оформление.
1. **Правильность речи.**
* Систематическая работа над развитием культуры речи обучающихся, в частности формирование заданий для анализа образцовых текстов, редактирования чужих и собственных текстов на предмет соблюдения грамматических (морфологических и синтаксических) норм современного русского языка.
* Предоставление обучающимся «Памяток с видами речевых, грамматических ошибок».
* Формирование заданий на корректирование предложений и текстов с различного рода речевыми и грамматическими ошибками.
* Воспроизведение монологической и диалогической речи в группе, паре с последующим исправлением допущенных ошибок.
* Работа над темпом чтения должна осуществляться регулярно и планомерно, так как искажения слов часто бывают связаны с быстрым темпом

 чтения, который свойственен обучающимся в целом.

* Ознакомление школьников с основными ошибками чтения, среди которых можно отметить неправильное прочтение окончания зависимого слова, замена слов по смыслу, ошибки в постановке ударения, замена целых слов по оптическому сходству, нарушение правил орфоэпического чтения, смешения и замены (глухих согласных на звонкие, звонких согласных на глухие, мягкого знака на гласные, обозначающие мягкость согласного), пропуски слов, слогов, букв, а также перестановки слов, слогов, букв и т.д.
* При изучении лексики как раздела русского языка особое внимание нужно уделять отработке практических навыков речевой деятельности: развитию умений правильно и уместно употреблять слова и фразеологизмы, формированию навыка отбирать лексические средства для точного выражения смысла высказывания, для понимания основной мысли текста и образных средств художественной речи, осознанию роли лексических явлений в выражении национальной культуры.
* Для обогащения грамматического строя устной и письменной речи обучающихся рекомендуется использовать следующие типы упражнений: конструирование определенных словосочетаний, предложений (в том числе по образцу), а также предложений с изучаемыми языковыми средствами; замена одних конструкций в тексте другими, параллельными, а также выбор из данных конструкций более уместной с точки зрения задачи высказывания, его стиля; редактирование устного и письменного текста, в том числе собственных текстов, созданных ранее; свободные диктанты и изложения с дополнительным заданием; составление текстов с дополнительным речевым заданием.