



ЕГЭ-2019

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В СУРГУТСКОМ РАЙОНЕ В 2019 ГОДУ
СБОРНИК СТАТИСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ**

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Оглавление

Общие подходы к анализу результатов ЕГЭ выпускников общеобразовательных организаций Сургутского района в 2019 году.....3-4

1. Общие сведения по результатам единого государственного экзамена.....	5-13
2. Изменения в КИМ ЕГЭ в 2018/19 учебном году по сравнению с КИМ 2017/18 учебного года.....	13-18
3. Анализ структуры и усвоения проверяемых элементов содержания КИМ	

3.1.Русский язык

Характеристика структуры и содержания КИМ по русскому языку.....	19-21
Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по русскому языку.....	22
Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по русскому языку	23-27
Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Русский язык.....	28-29

3.2.Математика (базовый уровень)

Характеристика структуры и содержания КИМ по математике (базовый уровень)	30-31
Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по математике (базовый уровень).....	32
Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по математике (базовый уровень)	33-41
Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....	42-44

3.3.Математика (профильный уровень)

Характеристика структуры и содержания КИМ по математике (профильный уровень).....	44-47
Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по математике (профильный уровень).....	48
Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по математике (профильный уровень).. ..	49-55
Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....	56-57

3.4.Обществознание

Характеристика структуры и содержания КИМ по обществознанию.....	58-63
Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по обществознанию.....	64
Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по обществознанию.. ..	65-68
Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....	69-70

3.5.Литература

Характеристика структуры и содержания КИМ по литературе.....	71-72
Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по литературе.....	73
Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по литературе.. ..	74
Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....	75-76

3.6.Иностранный язык

Характеристика структуры и содержания КИМ по английскому языку.....	76-77
Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по английскому языку.....	78
Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по английскому языку.. ..	79-80
Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....	81-82

3.7.Информатика и ИКТ

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по информатике и ИКТ.....	83
Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по информатике и ИКТ.. ..	84
Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....	85-86

3.8.Физика

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по физике.....	87
Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по физике.. ..	88-89
Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....	90-91

3.9.Химия

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по химии..	92
Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по химии.. ..	93-94
Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....	95-96

3.10.Биология

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по биологии.....	97
Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по биологии.. ..	98-99
Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....	100-101

3.11.История

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по истории.....	102
Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по истории.. ..	103-104
Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....	105-106

3.12.География

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по истории.....	107
Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по истории.. ..	108
Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....	109

4. Реестр выпускников общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, награждаемых медалью «За особые успехи в обучении».....	110-114
Составители.....	115

Общие подходы к анализу структуры и усвоения проверяемых элементов содержания по результатам единого государственного экзамена

Анализ результатов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) проводится для выявления тенденций качества подготовки выпускников, определения направлений по совершенствованию и методическому обеспечению образовательного процесса в общеобразовательных организациях Сургутского района.

В сборнике статистических материалов «Результаты единого государственного экзамена в Сургутском районе» представлен анализ результатов ЕГЭ 2019 года.

При подготовке сборника статистических материалов за основу взяты статистические данные по результатам экзаменов выпускников общеобразовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, мониторинг уровня усвоения проверяемых элементов содержания в соответствии со спецификациями и кодификаторами для проведения ЕГЭ в 2019 году по учебным предметам.

Актуализированы следующие моменты:

- 1) Общие сведения о результатах ЕГЭ в разрезе общеобразовательных организаций и по Сургутскому району в целом.
 - 2) Поэлементный анализ выполнения заданий по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Обществознание» сделан подробно; по учебным предметам «Литература», «Иностранный язык», «История», «География», «Биология», «Физика», «Химия», «Информатика и ИКТ» кратко.
 - 3) Результаты базового и профильного уровней сложности по математике анализируются отдельно.
- Сборник статистических материалов адресован специалистам органов управления образованием, руководителям и заместителям руководителей общеобразовательных организаций, педагогам.

Сокращения:

ЕГЭ – Единый государственный экзамен

ОО – Общеобразовательная организация

СОШ – Средняя общеобразовательная школа

СШ – Средняя школа

УИОП – Углубленное изучение отдельных предметов.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по стобальной системе оценивания, подтверждающее освоение образовательной программы общего образования в 2019 году остался без изменений по отношению к 2018 году

Таблица 1

Предмет	Минимальный тестовый балл	
	2018	2019
Математика (проф. уровень)	27	27
Русский язык	36	36
История	32	32
География	37	37
Биология	36	36
Физика	36	36
Иностранный язык	22	22
Химия	36	36
Литература	32	32
Обществознание	42	42
Информатика и ИКТ	40	40

Количество участников ЕГЭ, выпускников текущего года, по учебным предметам от общего числа участников в регионе

Таблица 2

Предмет	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Математика (профильный уровень)	285	6,37%
Математика (базовый уровень)	450	9,09%
Русский язык	735	7,79%
История	94	6,65%
География	19	5,83%
Биология	131	7,62%
Физика	134	7,11%
Иностранный язык	38	5,09%
Химия	96	7,49%
Литература	33	5,48%
Обществознание	341	7,99%
Информатика и ИКТ	69	6,02%

1. Общие сведения по результатам единого государственного экзамена

Охват выпускников общеобразовательных организаций Сургутского района процедурой ЕГЭ

Таблица 3

		Количество ОО	Всего участников ЕГЭ, чел	Процент от общего количества
Типы ОО	СОШ с УИОП	1	61	8,2%
	СОШ	14	630	85,8%
	Школы-интернаты	3	19	2,6%
	Филиалы СОШ	3	25	3,4%
Общее количество		21	735	100%

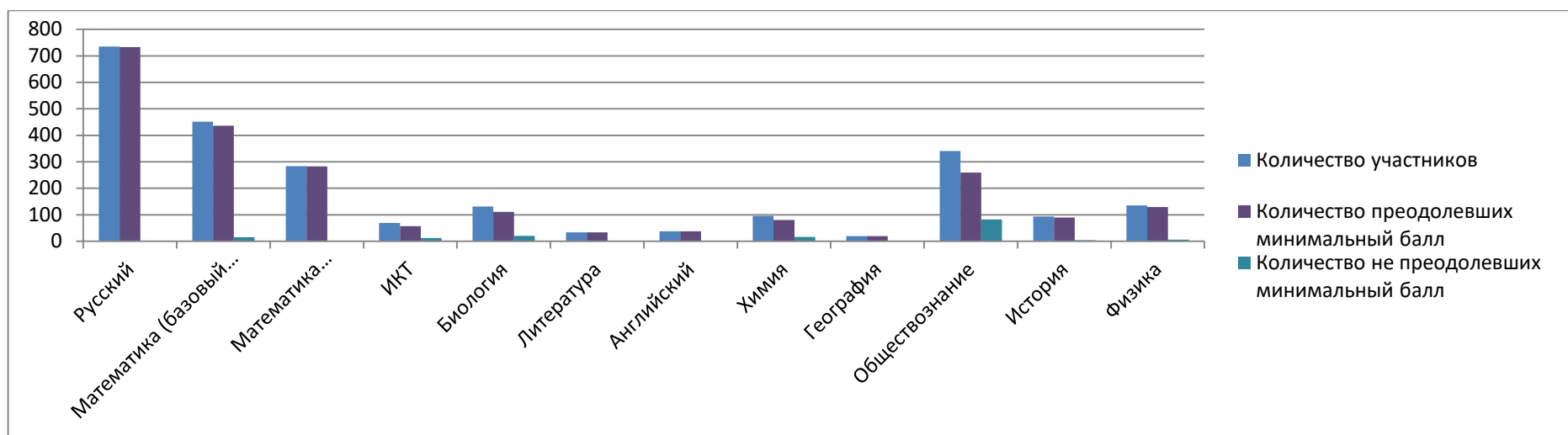
Охват выпускников общеобразовательных организаций процедурой ЕГЭ в процентном соотношении



Результаты участников ЕГЭ, ГВЭ по учебным предметам

Таблица 4

Предмет	Тест. балл	К-во участников	Преодолели	Не преодолели	% не преодолевших		Максимальный балл	Средний балл		
					2019	2018		2018	2019	По РФ
Русский	24	735	733	2(1)	0,3	0	100	65,5	66	69,5
Математика (базовый уровень)	3 ГВЭ	451	436	15(13)	3,4 0	0,5 0	5	4,3	4	4,1
Математика (профильный уровень)	27	284	283	1	0,4	5,8	92	47,9	50	56,5
ИКТ	40	69	57	12	17,9	20,6	88	52,5	56	62,4
Биология	36	131	111	20	15,4	20,4	79	48,9	50	52,2
Литература	32	34	34	0	0	5,1	100	65,4	77	63,4
Английский	22	38	38	0	0	0	95	62,8	73	73,8
Химия	36	96	80	16	16,7	27,8	86	48,3	49	56,7
География	37	19	19	0	0	0	83	53,8	57	57,2
Обществознание	42	341	259	82	24	23,5	94	50,9	51	54,9
История	32	94	90	4	4,3	4,3	98	52,4	54	55,3
Физика	36	135	129	6	4,6	3,4	94	50,4	49	54,4



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Результаты участников ЕГЭ, ГВЭ по общеобразовательным организациям

Таблица 5

№		средний балл по РФ 2019	средний балл по ХМАО- Югре 2019	По Сургутскому району 2019г.	По Сургутскому району 2018г.	По Сургутскому району 2017г.	По Сургутскому району 2016г.	По Сургутскому району 2015г.	Всего учащихся, сдававших предмет	МБОУ Белоярская СОШ №1	МБОУ Белоярская СОШ №3	МБОУ Солнечная СОШ №1	МБОУ Баровская СОШ №1	Сайгатинская СП	МБОУ Федоровская СОШ №1	МБОУ Федоровская СОШ №2	МБОУ Федоровская СОШ №5	МБОУ Русская СОШ	МБОУ Ульт-Ягунская СОШ	МБОУ Лянторская СОШ №3	МБОУ Лянторская СОШ №4	МБОУ Лянторская СОШ №5	МБОУ Лянторская СОШ №6	МАОУ Лянторская СОШ №7	МБОУ Нижнесортывская СОШ	МБОУ Локовская СП	МБОУ Ляминская СОШ	филиал Сытоминская СП	МБОУ Угутская СОШ	МБОУ Высокомысовская СОШ	
		4,10	4,10	3,97	4,30	3,90	3,70	4,00		448	3,5	4,1	3,5	3,9	3,7	3,8	4,2	4,2	2,5	3,9	4,3	4,0	4,3	4,4	4,1	4,4	4,8	3,0	4,0	4,6	3
1.	Математика** (базовый уровень)	4,10	4,10	3,97	4,30	3,90	3,70	4,00	448	3,5	4,1	3,5	3,9	3,7	3,8	4,2	4,2	2,5	3,9	4,3	4,0	4,3	4,4	4,1	4,4	4,8	3,0	4,0	4,6	3	
2.	Математика (профильный уровень)	56,50	54,90	52,44	47,90	38,70	49,30	35,40	287	45,8	52,3	41,3	57,7	60,0	46,9	53,7	54,3	44,7	47,0	62,4	56,5	51,6	51,2	49,4	56,2	36,3	70,0	74,0	49,0	59,7	
3.	Русский язык	69,50	69,00	65,86	65,50	63,40	55,20	62,40	735	61,8	63,9	61,3	64,9	46,4	60,0	67,5	67,7	51,8	62,4	69,4	72,7	74,6	69,8	66,3	69,4	60,9	54,0	63,7	63,8	61	
4.	Литература	63,4	66,90	75,97	65,40	55,40	0,0	58,50	33	94,5		0,0	43,0		59,5	73,8	100,0			97,0	71,7	85,5	91,7		72,3			72,0	77,0		
5.	Биология	52,20	52,90	50,04	48,90	45,20	45,20	52,00	130	48,2	55,3	41,0	49,1	40,0	52,4	51,0	55,5		43,0	43,7	49,1	53,4	37,8	55,9	51,6	21,0			61,0	48	
6.	География	57,20	57,50	56,95	53,80	57,80	51,70	54,80	19	60,0		74,0	0,0			58,8	0,0			56,0	60,5			56,5	54,3						
7.	Английский язык	73,8	70,60	72,63	62,80	67,10	61,00	58,70	38	68,3		0,0	0,0			69,5	77,5			74,7	79,0	78,0	67,0	74,1	74,2				53,0		
8.	История	55,3	53,70	54,36	52,40	50,80	47,10	46,10	94	55,5	49,5	53,0	69,0		45,8	48,6	48,8			58,6	54,7	62,0	54,5	63,8	56,7	44,7		48,0		42	
9.	Физика	54,4	53,70	49,37	50,40	46,80	51,90	48,00	134	43,8	52,0	44,5	46,7		49,8	48,2	47,9		38,0	58,7	52,6	39,2	53,2	63,0	51,4	39,0				44,5	
10.	Химия	56,7	54,50	48,56	48,30	45,10	53,90	56,30	96	59,8	59,3	44,0	49,8		46,5	43,7	51,5		23,0	40,8	49,0	48,0	52,7	53,1	45,5				58,0		
11.	Обществознание	54,9	53,50	50,92	50,90	47,40	51,50	49,20	341	47,1	52,6	37,4	52,0	57,0	42,7	51,4	58,7	45,0	53,5	57,3	59,0	55,6	52,1	51,6	61,5	43,6	62,0	43,7	52,0	32,25	
12.	Информатика	62,4	60,70	55,86	52,50	50,00	47,50	43,60	69	29,2	50,0	51,3			66,0	67,6	58,4			67,2	67,0	72,0	63,5	35,5	66,1			0,0			
Итого:				57,54	54,44	51,61	42,91	51,36	2424	55,8	54,4	49,0	54,0	50,9	52,6	57,6	62,0	47,2	44,5	62,3	61,1	62,0	59,3	56,9	59,9	40,9	62,0	60,3	59,1	47,9	
Рейтинг:										10	11	15	12	14	13	8	2	17	18	1	3	2	6	9	5	19	2	4	7	16	
По поселениям										55,1	50				57,3					60,3											

Рейтинг общеобразовательных организаций в зависимости от итогового среднего процента по учебным предметам

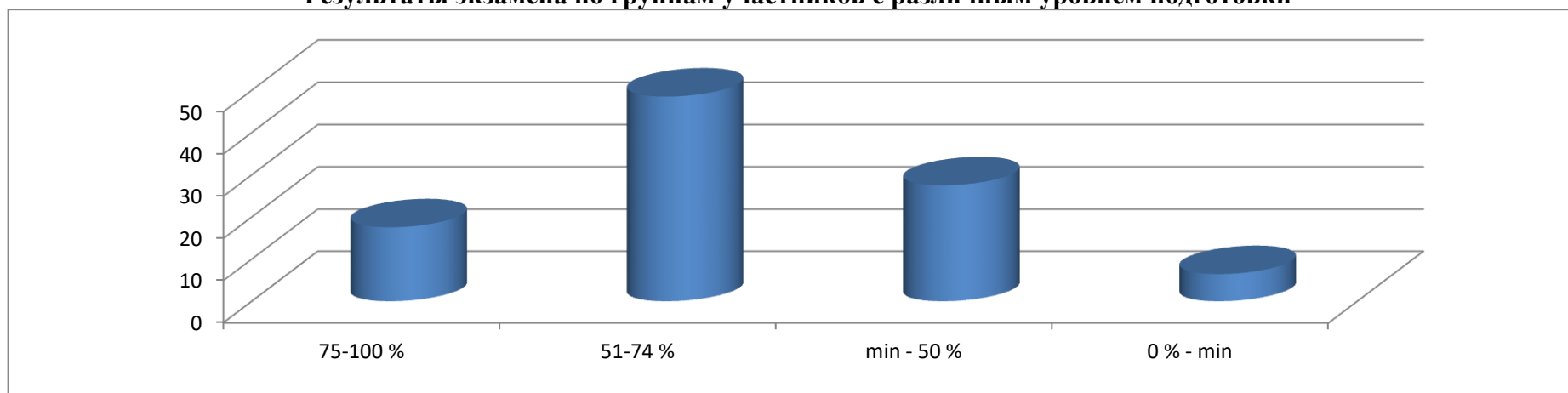


Результаты экзаменов выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования

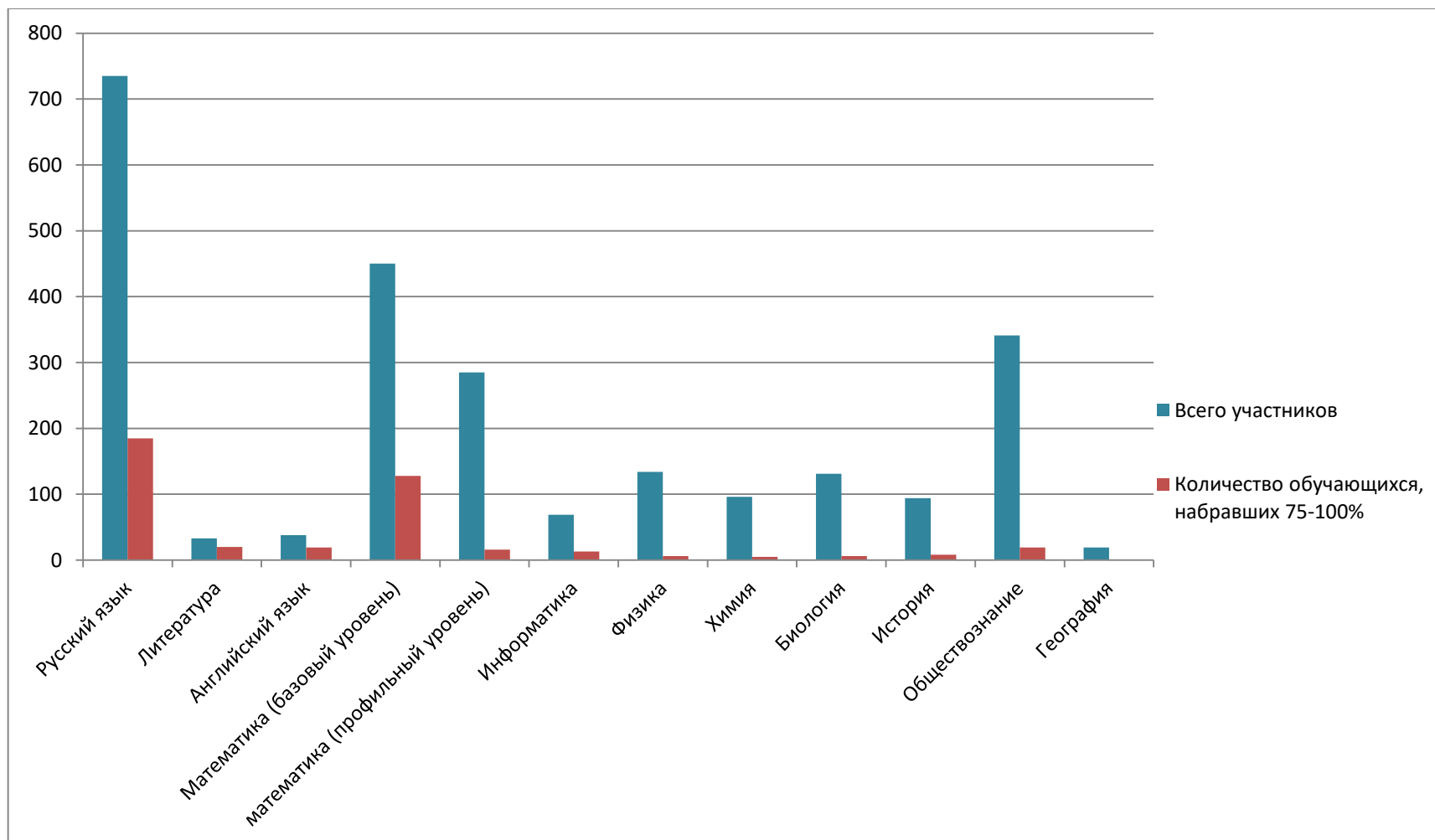
Таблица 6

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
1	Русский язык	735	48409	185	25,17	465	63,27	83	11,29	2	0,27	88,44	99,7	65,9
2	Литература	33	2507	20	60,61	10	30,30	3	9,09	0	0,00	90,91	100,0	76,0
3	Английский язык	38	2760	19	50,00	16	42,11	3	7,89	0	0,00	92,11	100,0	72,6
4	Математика (базовый уровень)	450	3313	128	28,12	186	41,52	122	27,23	14	3,13	70,09	97,3	3,97
5	Математика (профильный уровень)	285	15051	16	5,57	114	39,79	153	53,31	2	0,70	45,30	98,6	52,4
6	Информатика	69	3854	13	18,84	34	49,28	11	15,94	11	15,94			55,9
7	Физика	134	6615	6	4,48	46	34,32	76	56,72	6	4,48	38,81	100,0	49,4
8	Химия	96	4662	5	5,21	38	39,58	37	38,54	16	16,67	44,79	83,3	48,6
9	Биология	131	6505	6	4,62	57	43,85	48	36,32	20	15,21	48,46	85,4	50,0
10	История	94	5110	8	8,51	45	47,87	37	39,36	4	4,26	56,38	95,7	54,4
11	Обществознание	341	17365	19	5,57	152	44,57	88	25,81	82	24,05	50,15	76,0	50,9
12	География	19	1082	1	5,26	13	68,42	5	26,32	0	0,00	73,68	100,0	56,9
Итого:		2425	117236	426	17,57	1176	48,5	666	27,5	157	6,47	63,6	94,2	57,9

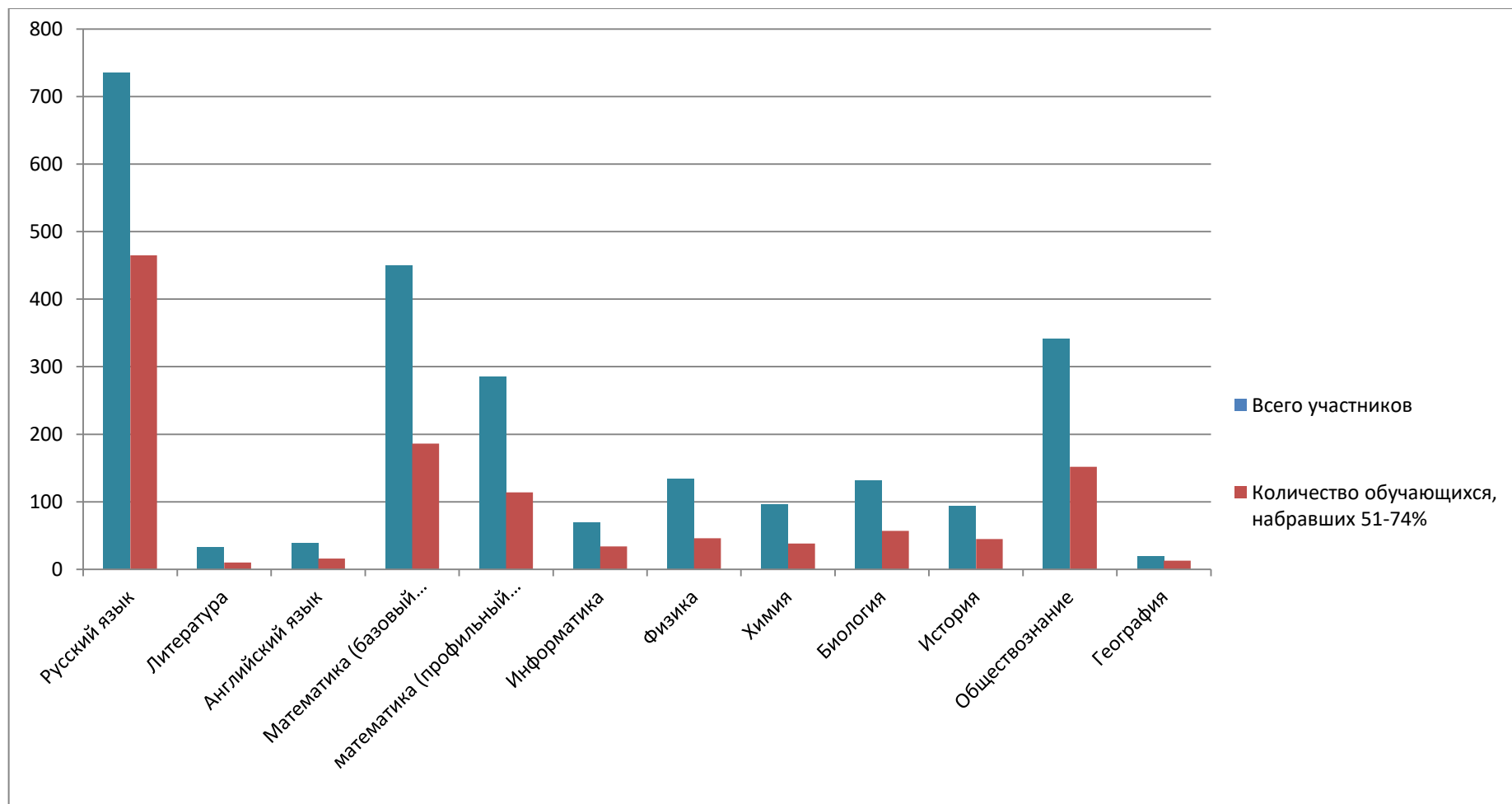
Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки



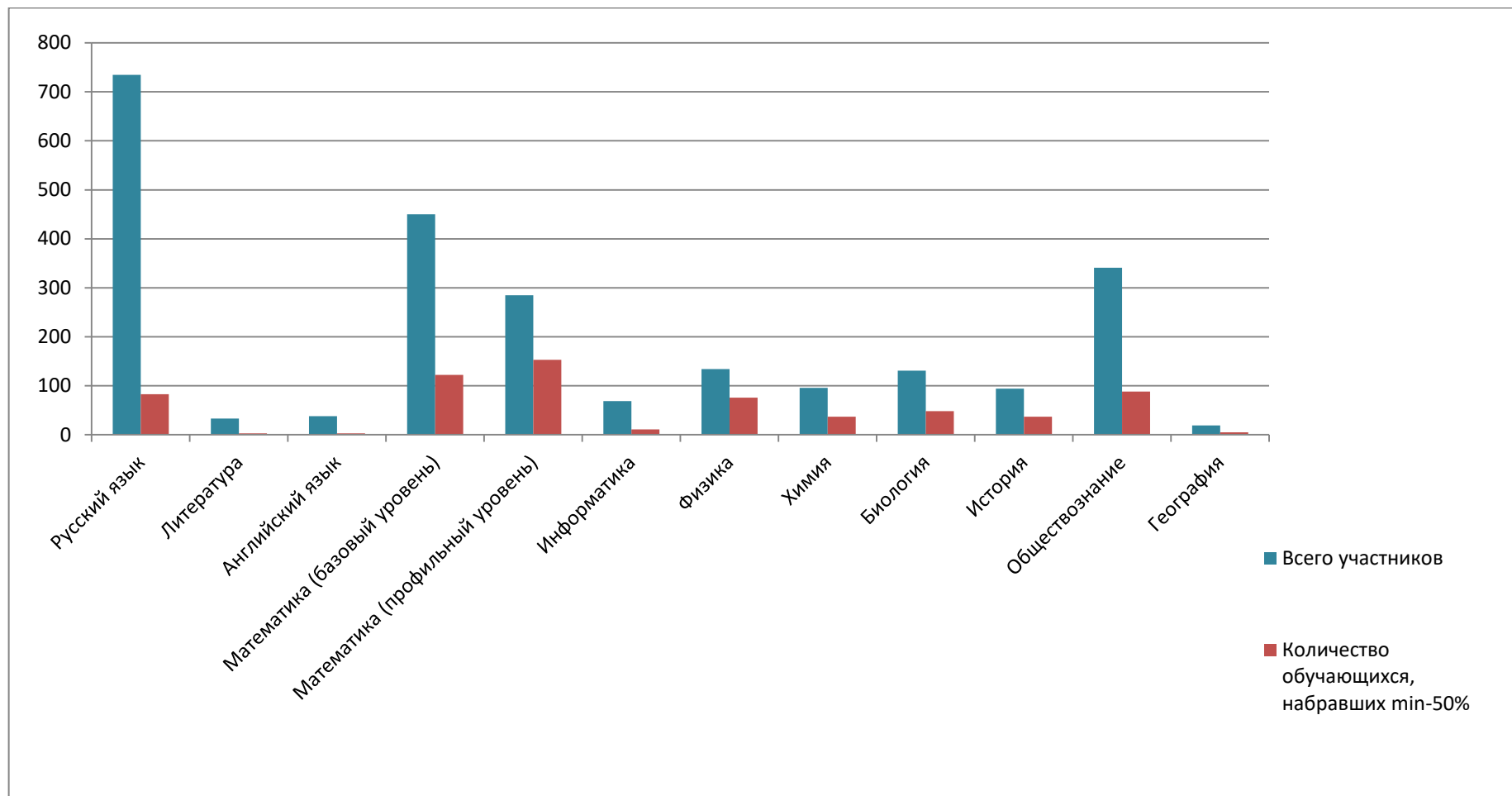
Результаты ГИА выпускников образовательных организаций, реализующих программы
среднего общего образования по предметам (75-100%)



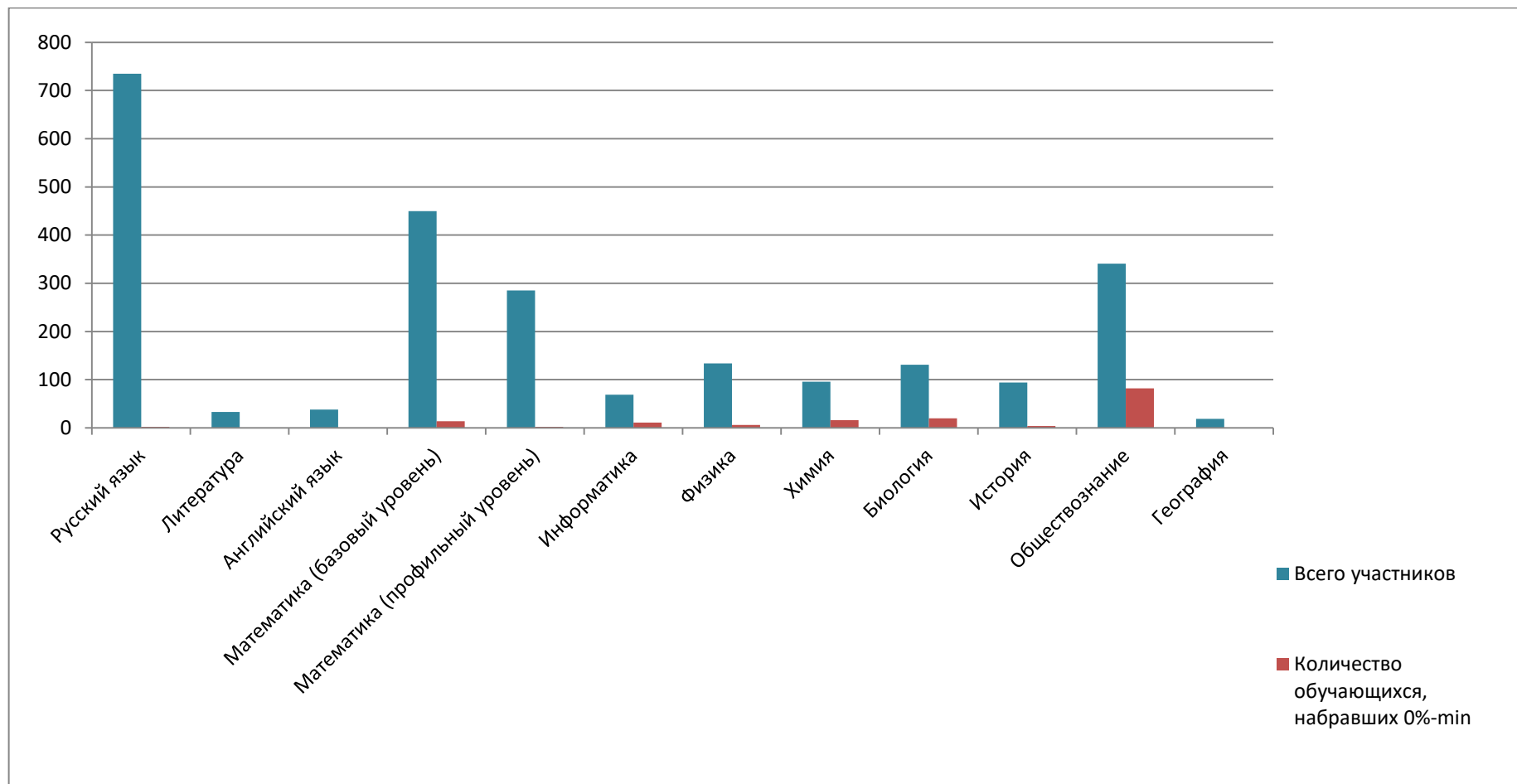
Результаты ГИА выпускников образовательных организаций, реализующих программы
среднего общего образования по предметам (51-74%)



Результаты ГИА выпускников образовательных организаций, реализующих программы
среднего общего образования по предметам (min-50%)



Результаты ГИА выпускников образовательных организаций, реализующих программы
среднего общего образования по предметам (0%-min)



2. Изменения в КИМ ЕГЭ в 2018/19 учебном году по сравнению с КИМ 2017/18 учебного года

- *по основным предметам*

Таблица 7

Предмет / Год / Критерий	Математика базовая		Математика профильная		Русский язык	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
<i>Структура и содержание КИМ</i>	Заданий в работе - 20	Нет изменений	Заданий в работе - 19	Нет изменений	Заданий в работе - 26	Увеличено количество заданий с 26 до 27 за счёт введения нового задания 21, проверяющего умение проводить пунктуационный анализ текста. Изменён формат заданий 2, 9-12. Расширен диапазон проверяемых орфографических и пунктуационных умений. Уточнены формулировка и критерии оценивания задания 27 с развёрнутым ответом
<i>Уровень сложности заданий</i>	Базовый - 20 заданий	Нет изменений	Базовый - 8; Повышенный - 9; Высокий - 2	Нет изменений	Базовый - 22; Повышенный - 3; Высокий - 1	Уточнён уровень сложности отдельных заданий. Базовый - 24 задания; Повышенный - 3
<i>Максимальный балл за работу</i>	Максимальный первичный балл - 20	Нет изменений	Максимальный первичный балл - 32	Нет изменений	Максимальный первичный балл - 58	Нет изменений
<i>Проходной балл</i>	Проходной первичный балл - 7	Нет изменений	Проходной тестовый балл - 27 (6 первичных баллов)	Нет изменений	Проходной тестовый балл - 36 (16 первичных баллов)	Нет изменений

- по естественно-научным предметам

Предмет / Год / Критерий	Биология		Физика		Химия	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
<i>Структура и содержание КИМ</i>	Заданий в работе - 28	Количество заданий не изменилось. Изменена модель задания в линии 2 (вместо двухбалльного задания с множественным выбором предложено однобалльное задание на работу с таблицей)	Заданий в работе - 32	Нет изменений	Заданий в работе - 35	Нет изменений
<i>Уровень сложности заданий</i>	Базовый - 12 заданий; Повышенный - 9; Высокий - 7	Нет изменений	Базовый - 19; Повышенный - 9; Высокий - 4	Нет изменений	Базовый - 21; Повышенный - 8; Высокий - 6	Нет изменений
<i>Максимальный балл за работу</i>	Максимальный первичный балл - 59	Максимальный первичный балл уменьшен с 59 до 58	Максимальный первичный балл - 52	Нет изменений	Максимальный первичный балл - 60	Нет изменений
<i>Проходной балл</i>	Проходной тестовый балл - 36 (15 первичных баллов)	Проходной тестовый балл - 36 (16 первичных баллов)	Проходной тестовый балл - 36 (11 первичных баллов)	Нет изменений	Проходной тестовый балл - 36 (13 первичных баллов)	Нет изменений

- по общественно-научным предметам

Предмет / Год / Критерий	История		Обществознание		География	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
<i>Структура и содержание КИМ</i>	Заданий в работе - 25 (31 - включая критерии оценивания исторического сочинения)	Количество заданий не изменилось. В задание 21 добавлено дополнительное условие, определяющее требование к оформлению ответа	Заданий в работе - 29	Количество заданий не изменилось. Детализированы формулировки заданий 25, 28 и 29	Заданий в работе - 34	Нет изменений
<i>Уровень сложности заданий</i>	Базовый - 16; Повышенный - 8; Высокий - 7	Нет изменений	Базовый - 12; Повышенный - 10; Высокий - 7	Нет изменений	Базовый - 18; Повышенный - 10; Высокий - 6	Нет изменений
<i>Максимальный балл за работу</i>	Максимальный первичный балл - 55	Максимальный первичный балл не изменился. Дополнены критерии оценивания задания 21	Максимальный первичный балл - 64	Переработана система оценивания задания 25. Максимальный балл увеличен с 3 до 4. Усовершенствованы системы оценивания заданий 28 и 29. Максимальный первичный балл за выполнение всей	Максимальный первичный балл - 47	Нет изменений

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

<i>Проходной балл</i>	Проходной тестовый балл - 32 (9 первичных баллов)	Нет изменений	Проходной тестовый балл - 42 (21 первичный балл)	Проходной тестовый балл - 42 (22 первичный балл)	Проходной тестовый балл - 37 (11 первичных)	Нет изменений
-----------------------	---	---------------	--	--	---	---------------

- по точным и гуманитарным предметам

Предмет / Год / Критерий	Информатика и ИКТ		Иностранный язык		Литература	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
<i>Структура и содержание КИМ</i>	Заданий в работе - 27	Нет изменений	Заданий в работе - 44	Количество заданий не изменилось. Уточнена формулировка задания 40, в котором участнику экзамена предлагаются на выбор две темы развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения «Моё мнение»	Заданий в работе - 17	Количество заданий не изменилось. Внесены изменения в формулировки следующих критериев: критерий 1 «Соответствие ответа заданию» для заданий 8 и 15; критерий 1 и 2 (сопоставление выбранных произведений с предложенным текстом) для заданий 9 и 16; критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытию» для задания 17; критерий «Привлечение текста произведения для аргументации» для всех заданий (8, 15, 9, 16, 17). В преамбулу к оценке выполнения задания 17 добавлена информация об особенностях оценивания сочинений по поэзии, а также внесена соответствующая корректировка в инструкцию к написанию сочинения части 2 (для участников)

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

<i>Уровень сложности заданий</i>	Базовый - 12; Повышенный - 11; Высокий - 4	Нет изменений	Базовый - 19; Повышенный - 9; Высокий - 16	Нет изменений	Базовый - 12; Повышенный - 4; Высокий - 1	Нет изменений
<i>Максимальный балл за работу</i>	Максимальный первичный балл - 35	Нет изменений	Максимальный первичный балл - 100	Максимальный первичный балл не изменился. Уточнены критерии оценивания выполнения задания 40 раздела «Письмо» в письменной части экзамена	Максимальный первичный балл - 58	Максимальный первичный балл не изменился. Уточнены критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом: внесены исправления в оценивание заданий 8 и 15 (формулировка критерия 1 с описанием требований к ответу на 2 балла, правила подсчёта фактических ошибок в критерии 2), заданий 9 и 16 (в критериях 1 и 2 учтены возможные варианты изъянов в ответе), заданий 17.1-17.4 (в критерии 4 добавлен подсчёт логических ошибок)
<i>Проходной балл</i>	Проходной тестовый балл - 40 (6 первичных баллов)	Нет изменений	Проходной тестовый балл - 22 (22 первичных балла)	Нет изменений	Проходной тестовый балл - 32 (15 первичных баллов)	Нет изменений

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по учебным предметам.

Содержание экзаменационной работы по учебным предметам определяется Федеральным компонентом государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

3. Анализ структуры и усвоения проверяемых элементов содержания КИМ

3.1. Русскому язык

Характеристика структуры и содержания КИМ по русскому языку

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 давался соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержала 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице 8.

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам	Тип заданий
Часть 1	26	34	59	С кратким ответом
Часть 2	1	24	41	С развёрнутым ответом
Итого	27	58	100	

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 9.

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам
Речь. Текст	5	5	9
Лексика и фразеология	2	2	13
Речь. Нормы орфографии	7	7	12

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Речь. Нормы пунктуации	6	7	12
Речь. Языковые нормы	5	9	16
Речь. Выразительность русской речи	1	4	7
Развитие речи. Сочинение	1	24	41
Итого	27	58	100

Задания экзаменационной работы по русскому языку различались по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работал с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создавал собственное письменное монологическое высказывание.

Распределение заданий по видам работы с языковым материалом

Таблица 10

Вид работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам
Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений	17 (4-20)	22	38
Работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте	9 (1-3, 21-26)	12	21
Работа над письменным монологическим высказыванием	1 (27)	24	41
Итого	27	58	100

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности представлено в таблице 12. Задания части 1 проверяли усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26). Задание части 2 (задание 27 - сочинение) могло быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Распределение заданий по уровням сложности

Таблица 11

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам
Базовый	24	29	50
Повышенный	3	29	50
Итого	27	58	100

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8, 16 и 26) экзаменуемый получал по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

За выполнение задания 8 выставлялось от 0 до 5 баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получал по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: была допущена одна ошибка; 3 балла: было допущено две ошибки; 2 балла: были верно указаны две цифры; 1 балл: была верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имел значение.

За выполнение задания 16 выставлялось от 0 до 2 баллов. Верным считался ответ, в котором были все цифры из эталона и отсутствовали другие цифры. 1 балл ставился, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствовала эталону; отсутствовала одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставлялось 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе не имел значения.

За выполнение задания 26 выставлялось от 0 до 4 баллов. Верным считался ответ, в котором были все цифры из эталона и отсутствовали другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получал по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: была допущена одна ошибка; 2 балла: было допущено две ошибки; 1 балл: была верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, то есть неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имел значение.

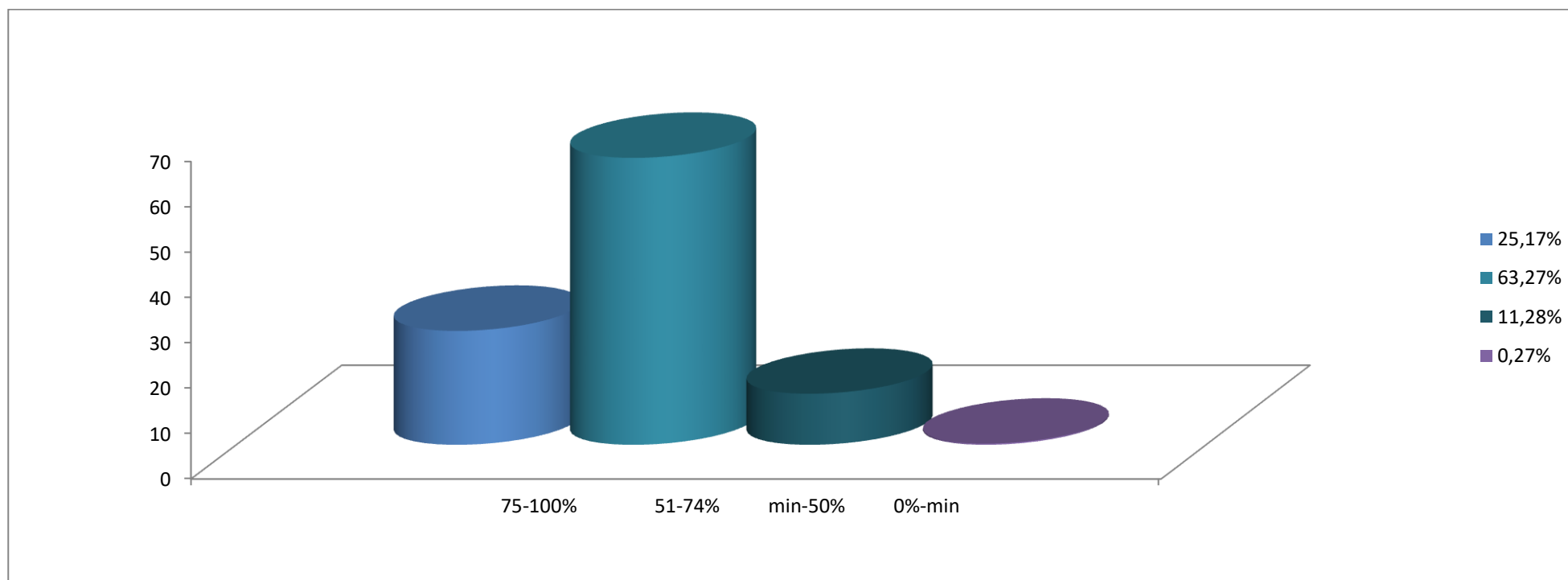
Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание части 2, - 24.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было получить максимально 58 первичных баллов.

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по русскому языку

Таблица 12

Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
			К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
Русский язык	735	48409	185	25,17	465	63,27	83	11,29	2	0,27	88,44	99,7	65,9



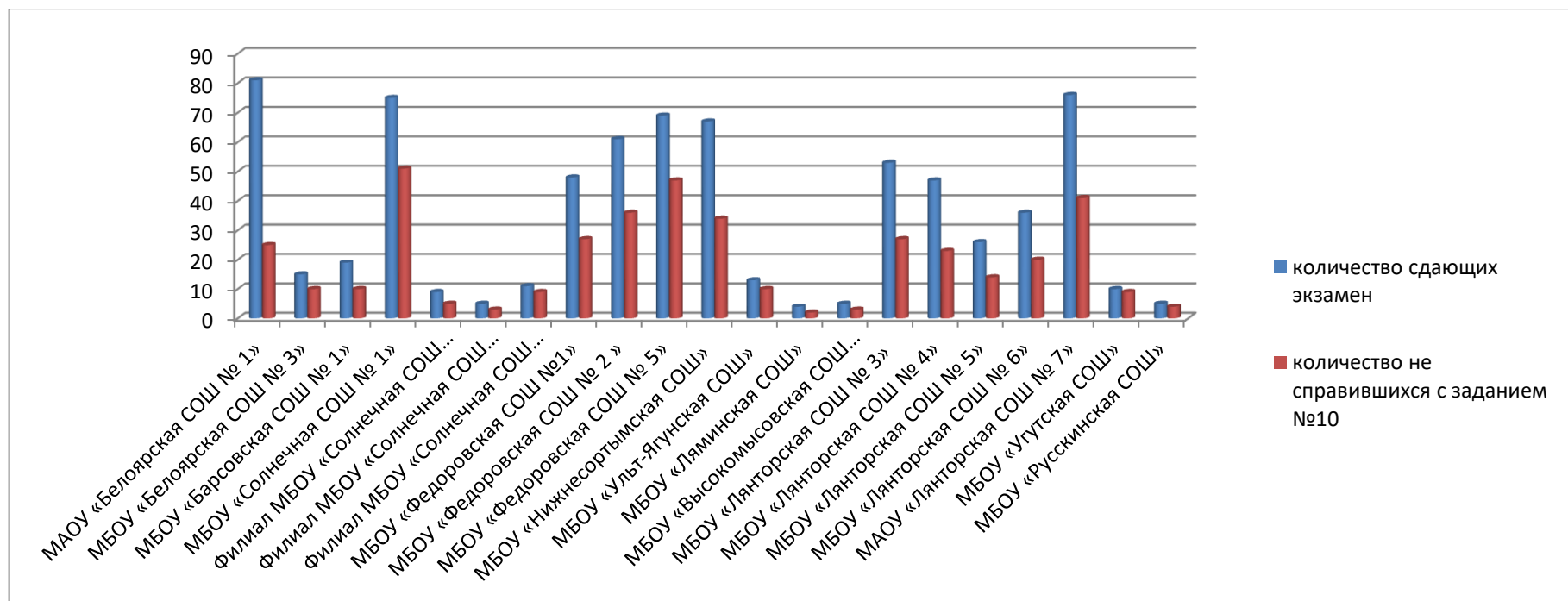
**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Таблица 13

№	Образовательная организация	Кол-во сдающих	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%)																										
			Базовый уровень сложности																								Повышенный уровень сложности		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	81	19	53	12	23	22	19	25	19	37	31	32	19	21	23	56	14	43	31	32	30	36	30	25	28	56	15	1
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	15	27	53	0	27	33	7	7	0	67	67	47	80	33	40	47	27	53	33	33	53	80	13	80	33	47	0	0
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	19	32	42	16	26	42	11	11	47	63	53	79	32	37	68	0	53	37	37	63	84	21	95	26	32	0	0	0
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	75	20	47	16	37	55	12	59	5	65	68	63	81	43	40	65	11	53	49	41	61	80	36	71	45	57	8	3
5	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	48	19	44	0	33	40	17	29	19	67	56	71	83	40	50	67	19	63	52	48	73	79	35	71	48	73	19	0
6	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	61	15	38	0	26	52	7	8	64	34	59	59	77	16	26	64	41	41	30	23	62	72	23	66	31	52	46	98
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	69	13	33	10	28	49	10	10	1	45	68	54	77	23	29	42	3	61	42	28	52	71	29	72	36	59	12	14
8	МБОУ «Нижнесортывская СОШ»	67	10	43	3	18	51	13	18	6	28	51	66	76	24	19	63	3	40	25	16	58	61	24	64	40	45	7	0
9	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	13	46	54	0	31	62	15	8	0	54	77	69	85	31	62	62	15	77	54	46	54	62	31	69	54	62	8	0
10	МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»	5	40	40	20	80	80	40	40	20	80	60	80	60	0	20	60	0	80	40	40	60	80	20	60	60	80	0	0
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	53	8	34	0	30	49	6	19	8	55	51	62	70	17	23	53	11	42	42	25	58	77	32	57	26	42	4	0
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	47	9	38	6	17	23	4	15	11	34	49	51	57	28	17	55	2	36	21	28	40	30	36	49	32	30	6	2
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	26	4	31	0	12	23	4	15	0	38	54	58	65	12	27	65	4	38	19	15	38	65	23	50	23	50	0	0
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	36	6	47	17	14	31	8	22	6	47	56	61	69	22	31	53	6	42	17	33	64	58	33	61	36	39	11	0
15	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	76	17	41	12	22	49	13	16	7	46	54	66	72	22	32	53	9	43	42	33	55	71	22	64	32	54	8	0
16	МБОУ «Угутская СОШ»	10	20	20	30	40	30	0	30	0	40	90	40	70	10	40	70	10	50	50	50	70	70	30	70	40	60	0	0
17	МБОУ «Русская СОШ»	5	40	40	0	0	80	40	0	40	60	80	80	100	20	40	80	0	60	100	80	80	100	60	60	60	60	0	0
18	МБОУ «Ляминская СОШ»	4	0	75	25	50	75	50	25	50	75	50	100	75	50	75	50	0	25	25	75	75	100	0	75	75	50	25	0
19	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	9	11	33	16	11	33	33	22	33	44	56	33	44	44	33	56	44	67	33	44	44	56	56	44	56	44	33	44
20	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	5	40	20	0	20	80	20	20	20	60	60	60	80	60	20	80	20	60	40	40	60	40	40	60	60	80	0	0
21	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локозовская СШ-С имени З.Т. Скитина»	11	9	64	0	36	55	18	0	0	55	82	55	82	9	27	82	0	55	55	73	64	9	27	82	36	55	0	0
22	Средний процент не выполнения	735	18	39	8	25	44	15	17	15	48	55	56	63	24	32	53	13	46	36	38	54	57	30	55	38	48	9	7

В таблице 13 представлено распределение процента невыполнения заданий по русскому языку по результатам ЕГЭ

Проверяемое требование «Правописание приставок»

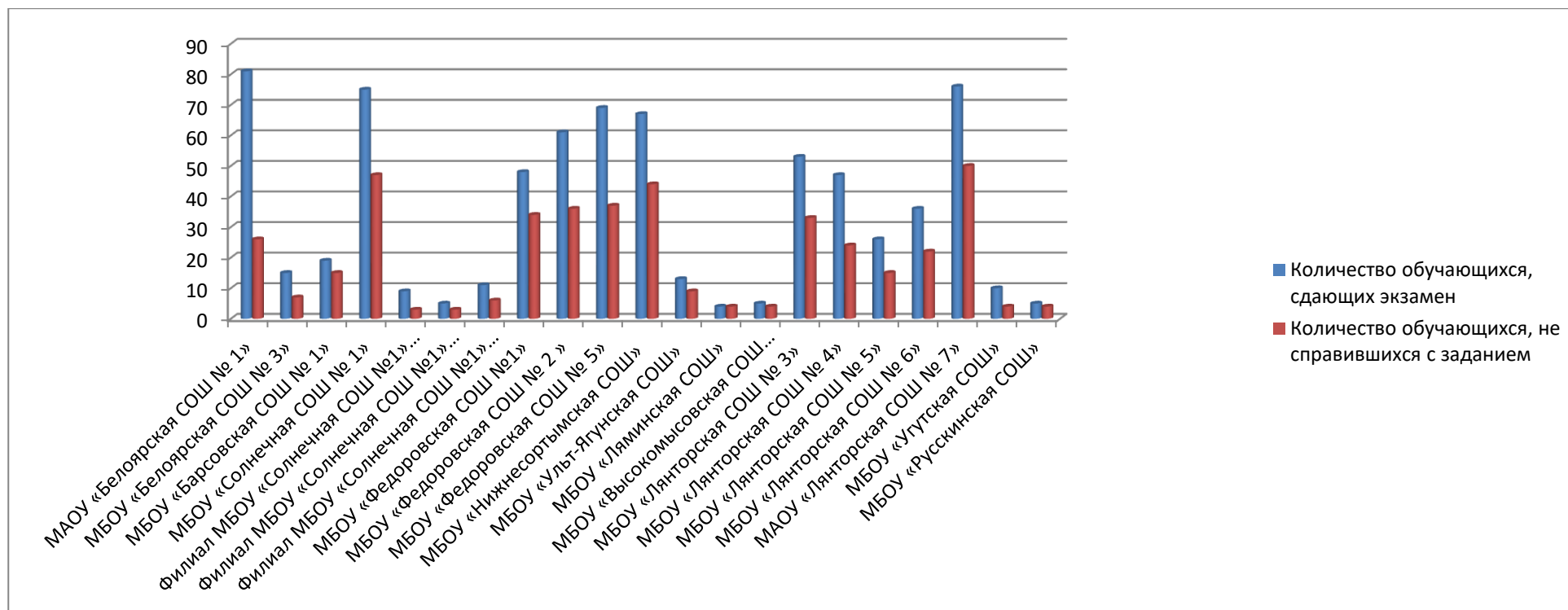


Высокий процент, не справившихся с заданием 10:

90-60% - МБОУ «Угутская СОШ», филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1», «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина», МБОУ «Рускинская СОШ», МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ», МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Солнечная СОШ № 1», МБОУ «Белоярская СОШ № 3»

60-50%-филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ», МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова», МБОУ «Федоровская СОШ № 2 », филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ», МБОУ «Лянторская СОШ № 6», МАОУ «Лянторская СОШ № 7», МБОУ «Лянторская СОШ № 5», МБОУ «Барсовская СОШ № 1», МБОУ «Нижнесортимская СОШ»

Проверяемое требование «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)»



Высокий процент не справившихся с заданием 11:

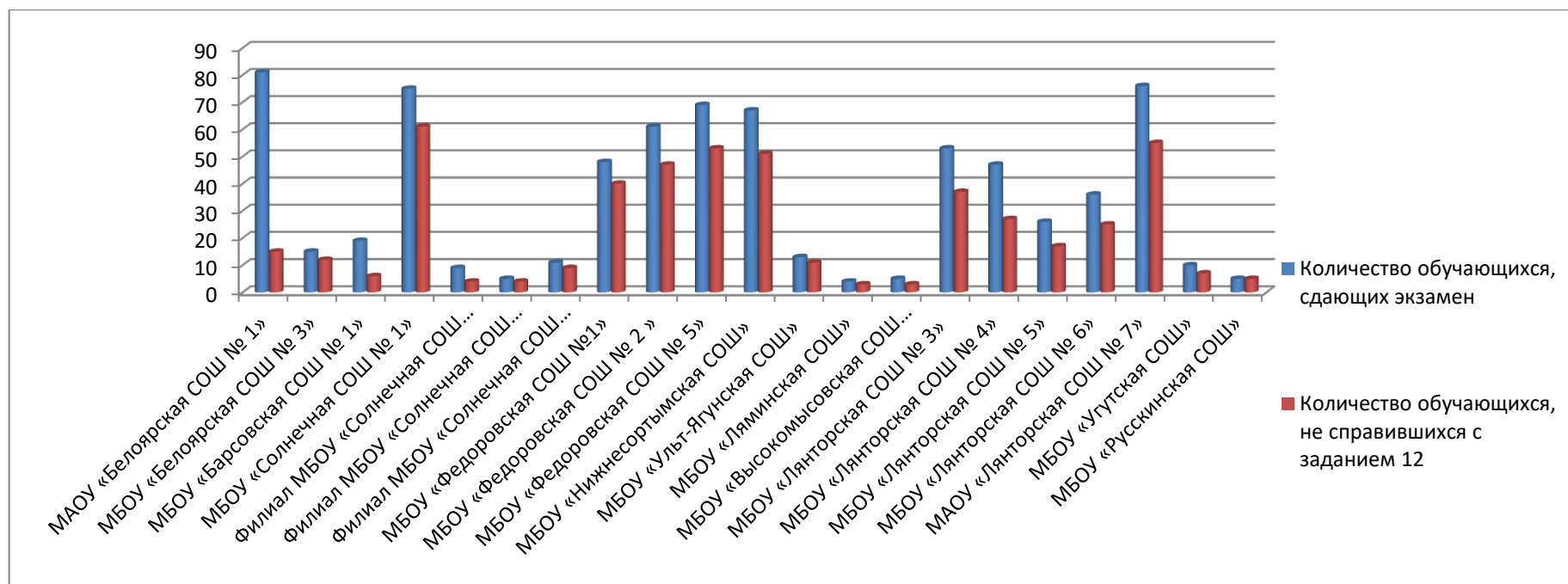
100%-МБОУ «Ляминская СОШ»

80-78,95% - МБОУ «Русскинская СОШ», МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова», МБОУ «Федоровская СОШ № 1», МБОУ «Белоярская СОШ № 3»

69-53% - МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ», МАОУ «Лянторская СОШ № 7», МБОУ «Солнечная СОШ № 1», МБОУ «Лянторская СОШ № 3», МБОУ «Лянторская СОШ № 6», филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ», МБОУ «Федоровская СОШ № 2 », МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Лянторская СОШ № 4»

46-40%-МБОУ «Белоярская СОШ № 3», МБОУ «Угутская СОШ»

Проверяемое требование «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий»



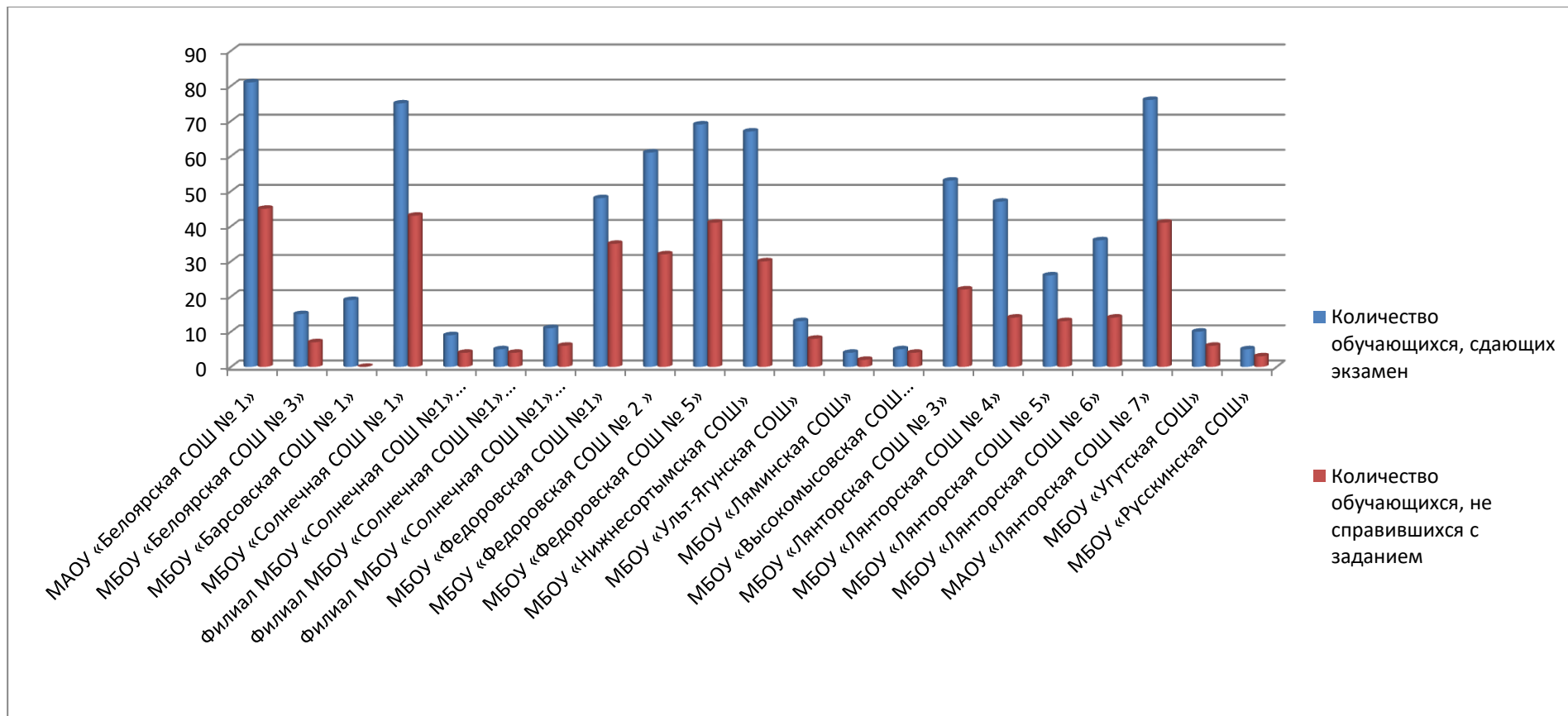
Высокий процент не справившихся с заданием 12:

100%-80-70% - МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Рускинская СОШ», МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова», МБОУ «Федоровская СОШ № 1», МБОУ «Белоярская СОШ № 3»

69-53% - МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ», МАОУ «Лянторская СОШ № 7», МБОУ «Солнечная СОШ № 1», МБОУ «Лянторская СОШ № 3», МБОУ «Лянторская СОШ № 6», филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1»«Сайгатинская СШ», МБОУ «Федоровская СОШ № 2 », МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Лянторская СОШ № 4»

46-40%-МБОУ «Белоярская СОШ № 3», МБОУ «Угутская СОШ»

Проверяемое требование «Средства связи предложений в тексте»



Процент не справившихся с заданием 25 - 40-80% во всех образовательных организациях за исключением МБОУ «Баровская СОШ»

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 14 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Русский язык

Таблица 14

№	ОО	Кол-во об-ся	Кол-во педагогов	Пед. стаж	Стаж работы в ОО	Кв. категория	КПК	Тема КПК
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	81	1	29	25	первая	2018	«Я сдам ЕГЭ!»
2.	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	15	1	28	19	высшая	2018	Подготовка экспертов региональных предметных комиссий ЕГЭ, ОГЭ (русский язык, литература)
3.	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	19	1	35	30	первая	2018	Подготовка экспертов для итогового собеседования в 9 классе
4.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	75	2	27,31	16,21	высшая, не имеет	2018, 2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!", Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
5.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	9	1	28	18	первая	2019	Обучение экспертов по проверке итогового собеседования
6.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	5	1	28	23	первая	2018	"Я сдам ЕГЭ!"
7.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ имени З.Т. Скутина»	11	1	42	40	высшая	2017	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса " Я сдам ЕГЭ"
8.	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	48	2	26 27	21 21	высшая первая	2017 2019	Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку теория и практика Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по русскому языку
9.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	61	3	29 28 31	29 24 23	высшая первая первая	2018 2017	Современные образовательные технологии как средство достижения метапредметных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Учёт результатов мониторинговых исследований и оценки качества подготовки обучающихся в педагогической деятельности
10.	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	69	2	26 36	20 18	высшая высшая	2018 2018	Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку: теория и практика; Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ" "Специфика реализации ФГОС на уроках русского языка и литературы"
11.	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	67	1	26	8	соответствие	2019	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
12.	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	13	1	24	23	высшая	2018	Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку
13.	МБОУ «Ляминская СОШ»	4	1	55	38	соответств	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществензнанию с

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

						ие		использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
14.	МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»	5	1	19	13	высшая	2018	«Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса «Я сдам ЕГЭ!»
15.	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	53	2	35,17	29,11	высшая первая	2018 2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
16.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	47	1	23	12	высшая	2017	"ФГОС ОО для обучающихся с ОВЗ: организация и содержание образовательного процесса"
17.	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	26	1	45	17	высшая	2018	Инклюзивное образование детей с ОВЗ в условиях ФГОС
18.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	36	1	43	19	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
19.	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	76	3	25,20 ,38	11,5,10	высшая высшая высшая	2018 2019 2019	Особенности подготовки сдачи ОГЭ по русскому языку в условиях реализации ФГОС ООО. Оценка качества образования в общеобразовательной школе. Оценка качества образования в общеобразовательной школе
20.	МБОУ «Угутская СОШ»	10	1	38	18	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
21.	МБОУ «Рускинская СОШ»	5	1	15	15	первая	2019	Организация образовательного процесса: воспитательной работы, дополнительное образование"
ИТОГО:		735	29	15-42	8-38			

Общие сведения о педагогических кадрах

<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>15-20 лет – 4 педагога (14%) 21-30 лет – 14 педагогов (48%) 31 и выше – 11 педагогов (38%)</i>	<i>8-10 лет – 3 педагога (10%) 11-20 лет 13 педагогов (45%) 21 и выше – 13 педагогов (45%)</i>	<i>не имеет – 1 педагог МБОУ «Солнечная СОШ № 1» (4%) соответствие КК – 2 педагога МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Нижнесортымская СОШ» (7%) первая КК – 9 педагогов (31%) высшая КК – 17 педагогов (58%)</i>	<i>2017 – 4 педагога (14%) 2018 – 18 педагогов (62%) 2019 - 6 педагогов (21%)</i>	<i>ЕГЭ по русскому языку – 17 педагогов (59%) ФГОС ООО – 5 педагога (17%) Общее образование – 6 педагогов (21%)</i>

3.2. Математика (базовый уровень)

Анализ структуры и усвоения проверяемых элементов содержания КИМ по математике (базовый уровень)

Экзаменационная работа состоит из одной части, содержащей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

В экзаменационной работе проверялся следующий учебный материал:

1. Математика, 5–6 классы.
2. Алгебра, 7–9 классы.
3. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы.
4. Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы.
5. Геометрия, 7–11 классы.

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений и навыков по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса математики

Таблица 15

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 20
Алгебра	10	10	50
Уравнения и неравенства	3	3	15
Функции	1	1	5

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Начала математического анализа	1	1	5
Геометрия 4 4 20	4	4	20
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1	5
Итого	20	20	100

В таблице 16 представлено распределение заданий в варианте контрольных измерительных материалов по проверяемым умениям и способам действий:

Таблица 16

Проверяемые умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 20
1. Уметь выполнять вычисления и преобразования;	5	5	25
2. Уметь решать уравнения и неравенства	2	2	10
3. Уметь выполнять действия с функциями	1	1	5
4. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	3	3	15
5. Уметь строить и исследовать математические модели	5	5	25
6. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4	4	20
Итого	20	20	100

Распределение заданий КИМ по уровню сложности. Экзаменационная работа содержала задания только базового уровня сложности. На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа (180 минут). Перечень дополнительных устройств и материалов, пользование которыми допускалось на ЕГЭ, утвержден приказом Рособрнадзора. Необходимые справочные материалы выдавались вместе с текстом экзаменационной работы.

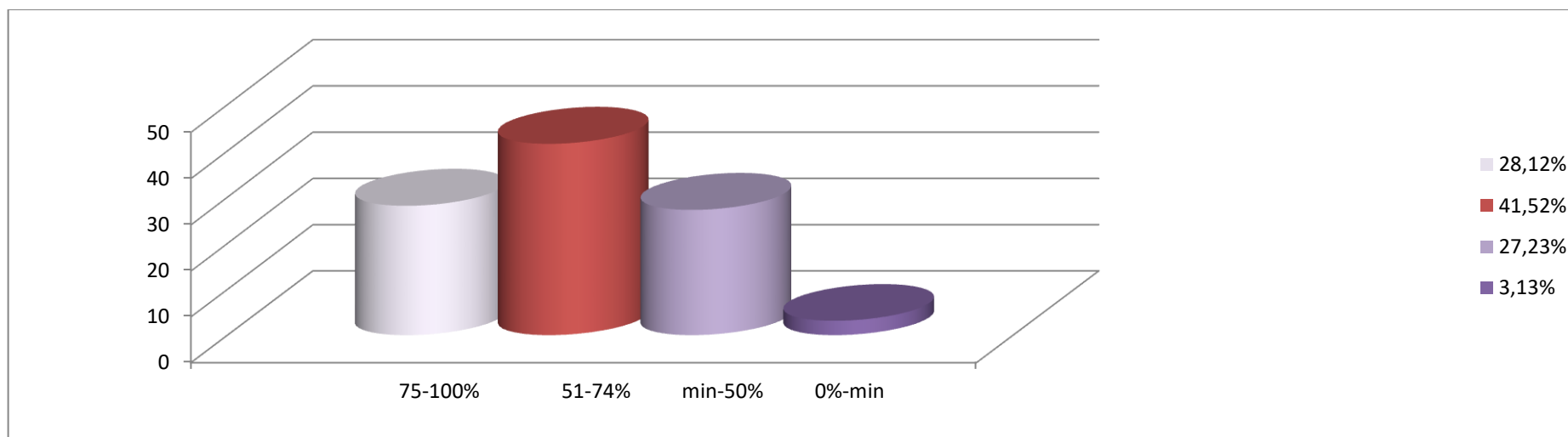
Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное решение каждого из заданий 1–20 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если экзаменуемый давал правильный ответ в виде целого числа, или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр. Максимальный первичный балл за всю работу – 20.

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
 к ЕГЭ по математике (базовый уровень)**

Таблица 17

Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
			К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
Математика (базовый уровень)	450	3313	128	28,12	186	41,52	122	27,23	14	3,13	70,09	97,3	3,97



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 18 представлено распределение процента невыполнения заданий по математике (базовый уровень) по результатам ЕГЭ

Таблица 18

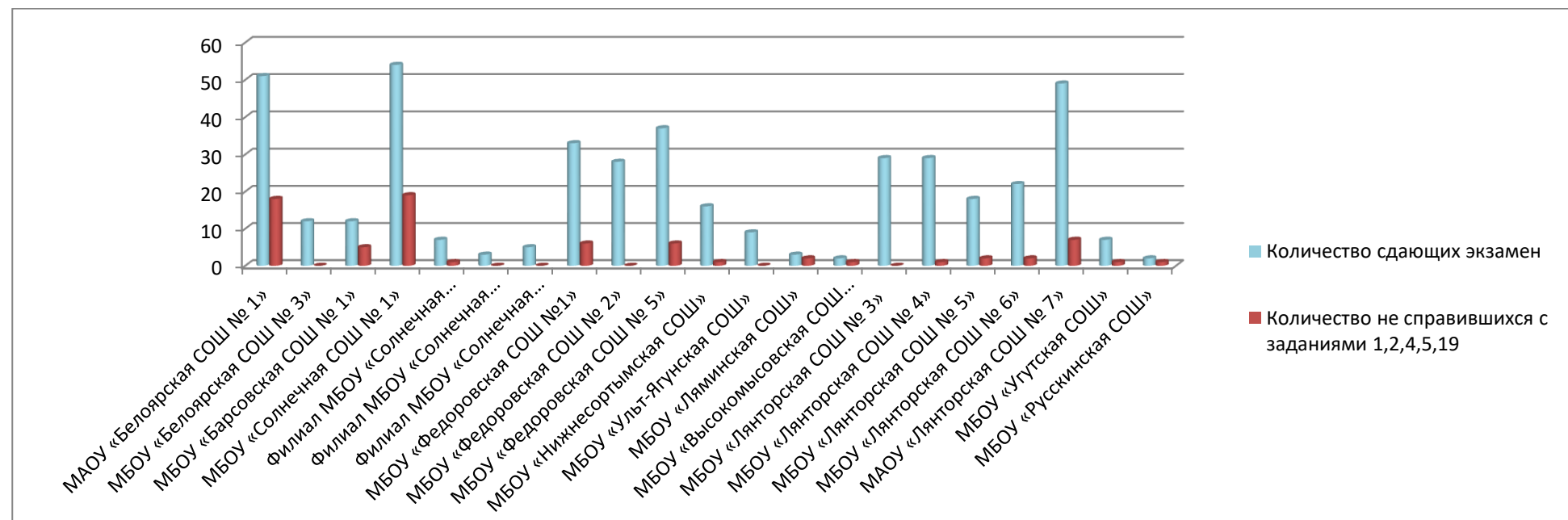
№	Общеобразовательные организации	кол-во сдающих	Количество обучающихся не справившихся (%)																			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	62	35	37	29	31	33	37	39	41	43	37	35	43	37	47	39	45	45	49	51	47
2.	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	12	0	25	42	33	17	8	8	3	8	42	0	0	67	83	67	25	42	8	42	42
3.	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	13	42	33	33	33	33	25	50	42	17	58	8	25	67	75	50	0,0	3	25	0	0
4.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	54	35	43	33	43	31	18	44	22	15	61	9	9	63	74	70	50	46	20	65	67
5.	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	34	18	24	33	39	36	30	18	48	6	36	0	12	61	75	73	61	48	6	55	63
6.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	31	0	7	14	21	11	21	17	7	25	11	4	4	68	64	54	43	0	0	46	46
7.	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	39	16	35	27	24	16	0	29	16	8	13	5	16	59	57	59	43	24	3	38	46
8.	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	18	6	18	0	19	0	6	12	19	0	19	0	6	44	56	31	19	6	0	19	31
9.	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	9	0	22	33	44	11	0	11	0	11	44	11	11	78	44	67	67	44	33	56	89
10.	МБОУ «Высокомысовская СОШ»	2	50	50	50	50	50	0	0	0	50	50	0	50	100	100	50	50	100	50	100	100
11.	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	29	0	14	7	17	20	7	20	17	0	31	0	3	41	62	38	34	14	7	38	52
12.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	29	3	14	28	24	38	7	5	28	14	14	10	3	48	52	34	52	34	10	38	52
13.	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	18	11	6	17	11	28	11	28	17	11	17	6	11	33	56	33	33	28	0	44	39
14.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	22	9	23	9	41	18	5	23	23	5	14	5	5	41	32	50	55	18	14	36	32
15.	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	49	14	16	27	27	27	22	20	35	14	27	6	41	51	71	45	47	49	8	41	55
16.	МБОУ «Угутская СОШ»	7	14	0	14	29	0	0	14	29	0	14	14	14	71	57	29	43	29	14	29	43
17.	МБОУ «Рускинская СОШ»	2	50	50	50	50	50	50	10	50	50	0	0	0	50	50	100	100	50	50	0	100
18.	МБОУ «Ляминская СОШ»	3	67	67	67	67	100	33	0	67	0	67	0	0	100	100	100	67	100	0	100	100
19.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	8	14	0	29	57	14	14	14	29	0	71	14	0	14	100	43	29	71	29	57	57
20.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	3	0	0	0	0	33	0	33	0	33	0	33	67	100	67	33	67	0	67	67	67
21.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скугина»	5	0	40	20	40	20	40	20	20	0	20	0	20	40	80	40	60	60	0	80	46
22.	Средний процент не выполнения:	284	17	23	24	30	25	15	22	25	12	30	6	13	52	62	50	42	40	14	48	51

Проверяемое требование «Умение выполнять вычисления и преобразования»

В диаграмме показано количество сдающих экзамен по математике (базовый уровень) и не справившихся с заданиями по первому проверяемому требованию «Умение выполнять вычисления и преобразования» (5 тестовых заданий -1,2,4,5,19).

Контролируемое требование указывает:

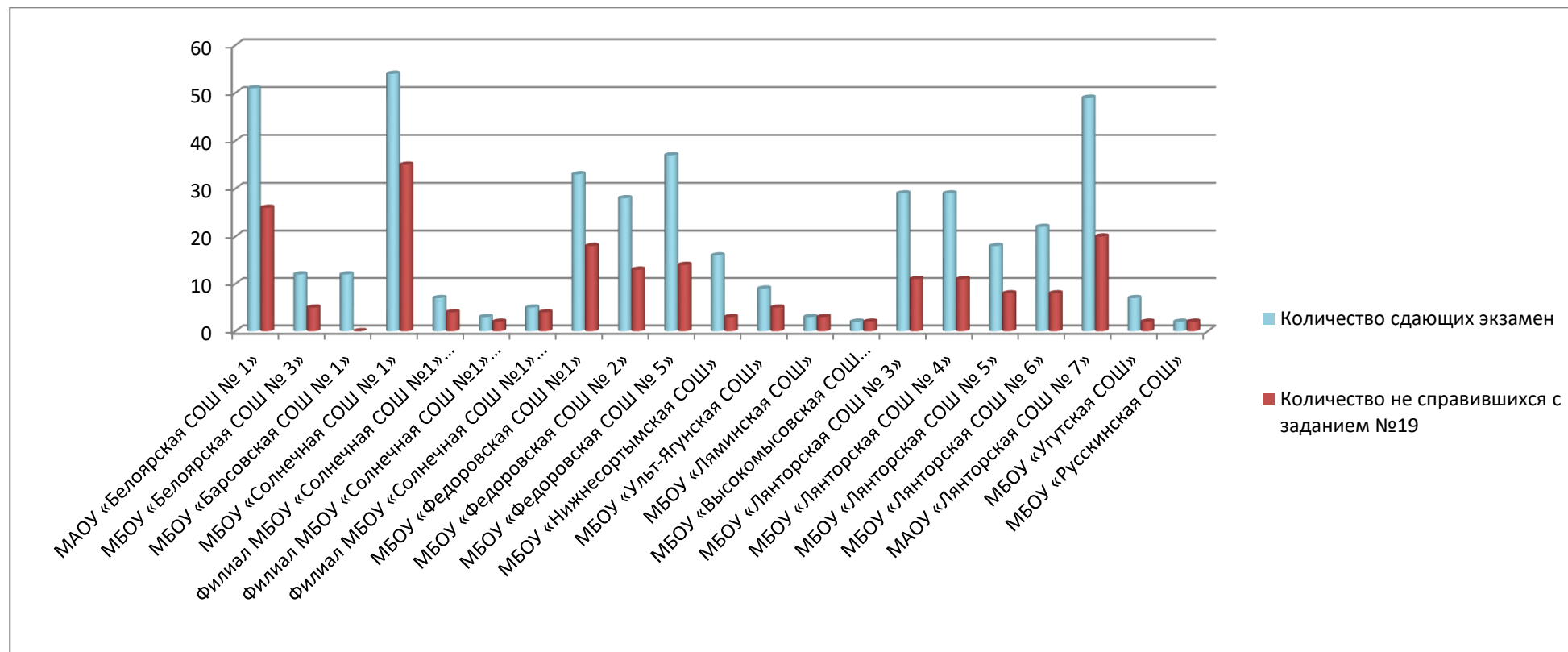
1. Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма.
2. Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые преобразования.
3. Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.



Высокий процент не справившихся с заданиями 1,2,4,5,19:

- 66,6% - МБОУ «Ляминская СОШ», 50%-МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова», МБОУ «Русскинская СОШ», 41,6% - МБОУ «Барсовская СОШ № 1», 35,2% - МБОУ «Солнечная СОШ № 1», МАОУ «Белоярская СОШ № 1»

Проверяемое требование «Умение выполнять вычисления и преобразования»

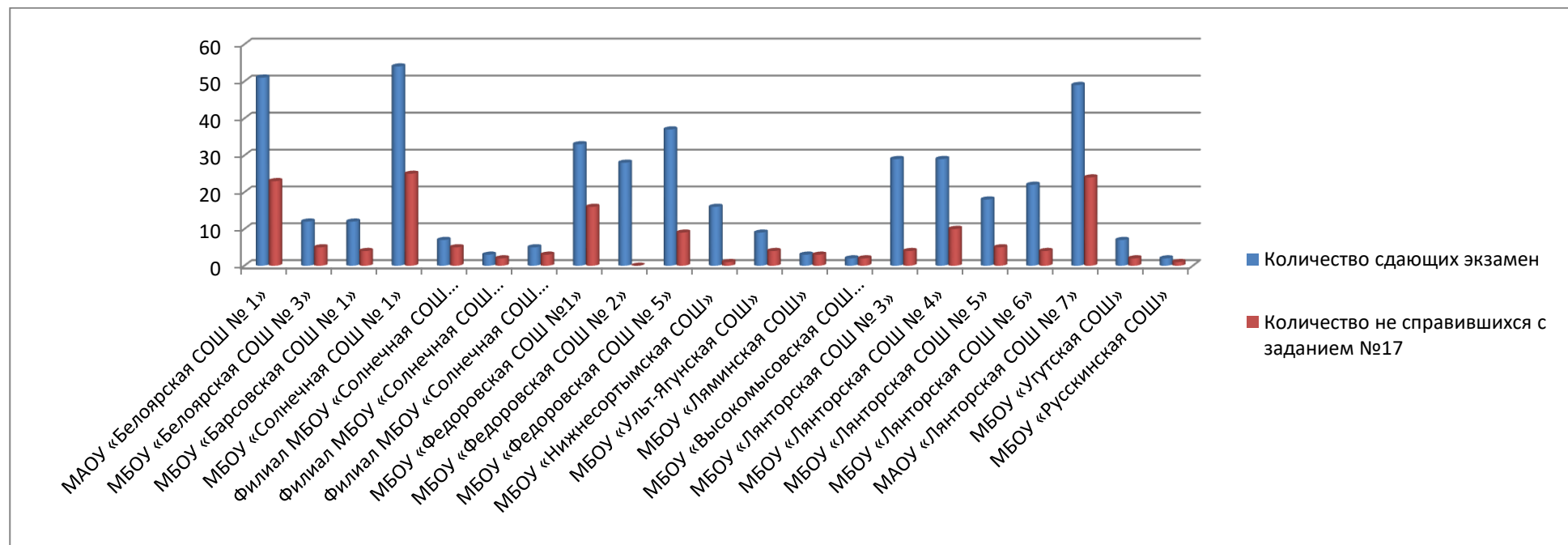


Высокий процент не справившихся с заданием № 19 в рамках первого требования (находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма):

- 100% - МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова» МБОУ «Рускинская СОШ»
- 80% - Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»
- 50-66% - Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ» МБОУ, «Федоровская СОШ №1», МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»

Проверяемое требование «Уметь решать уравнения и неравенства»

В диаграмме показано количество сдающих экзамен по математике (базовый уровень) и не справившихся с заданием по проверяемому требованию «Уметь решать уравнения и неравенства (2 тестовых задания – 7, 17).



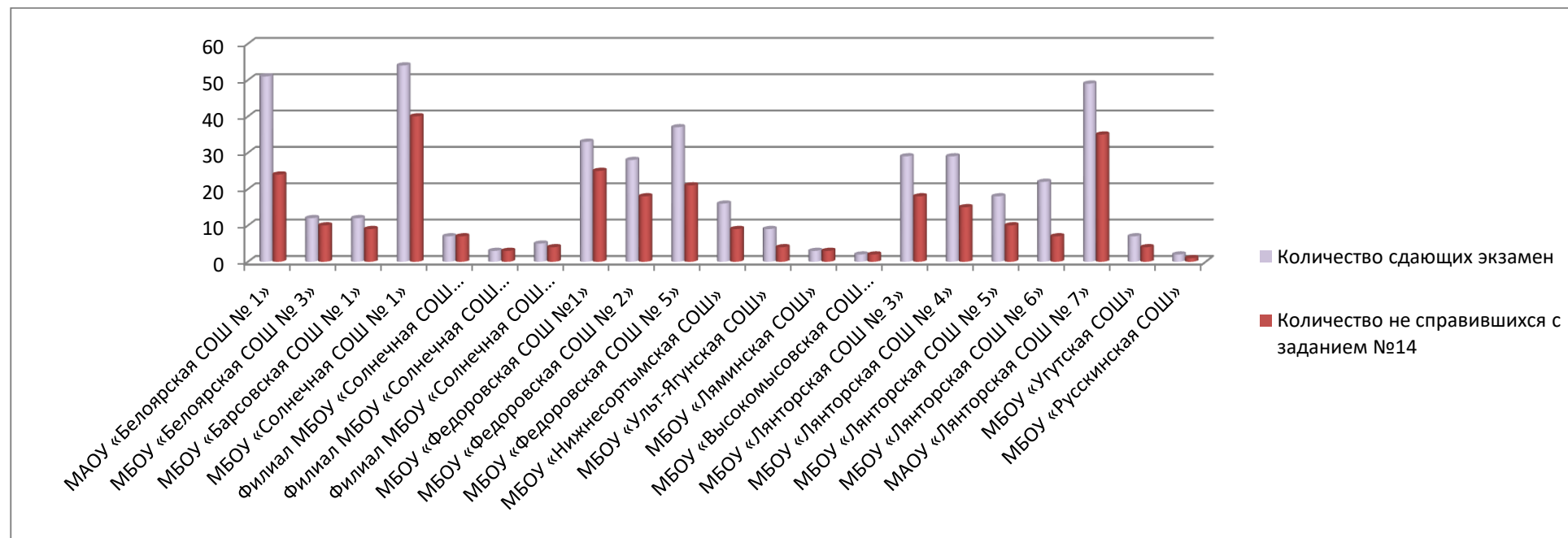
Высокий процент не справившихся с 17 заданием (не умение решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы; анализировать реальные числовые данные, обрабатывать информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам):

- 100% - МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»,
- 71% - Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»
- 66,6% - Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»
- 60% - Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локовская СШ-С имени З.Т. Скутина»

Проверяемое требование «Умение выполнять действия с функциями»

Контролируемое требование указывает:

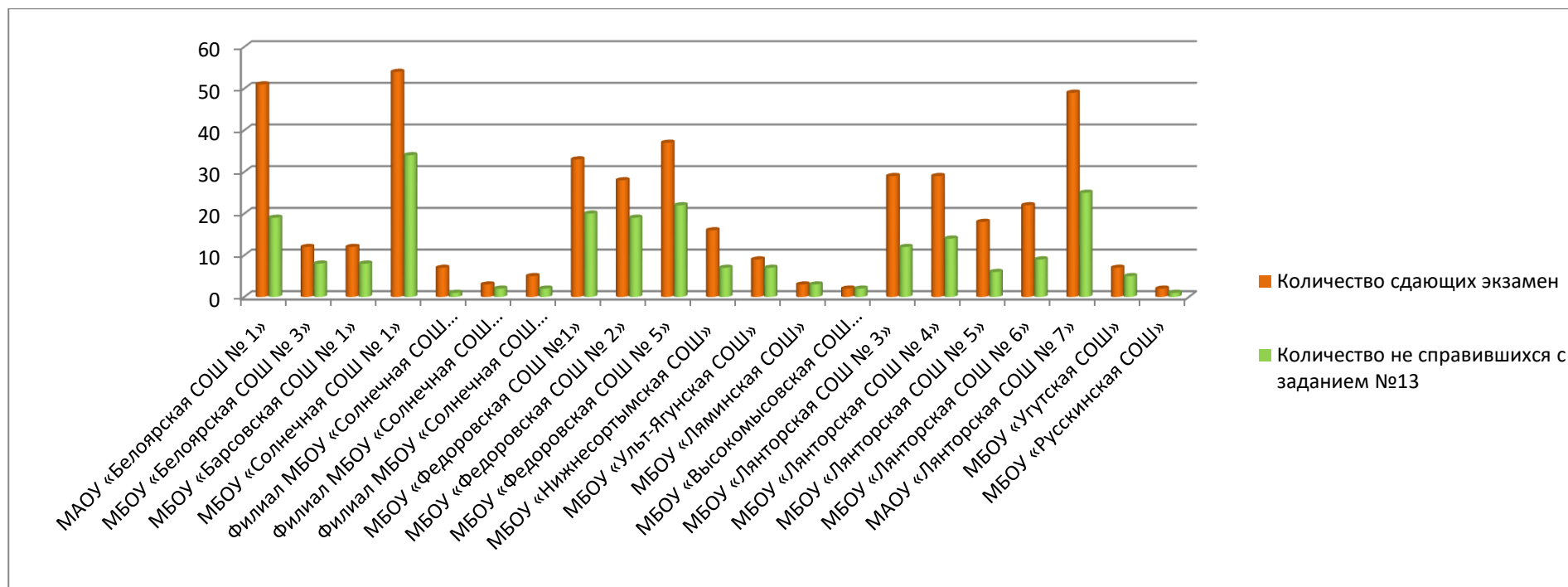
1. Описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций; вычислять производные и первообразные элементарных функций.
2. Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.
3. Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения.



Умение выполнять действия с функциями – средний процент невыполнения среди общеобразовательных организаций самый высокий по 14 заданию - 62,5. Во всех образовательных организациях есть выпускники, не справившиеся с данными заданиями, причем с показателем 100% следующие ОО: МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова», МБОУ «Руссинская СОШ».

Проверяемое требование «Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами»

В диаграмме показано количество сдающих экзамен по математике (базовый уровень) и не справившихся с заданием по проверяемому требованию (задания 13,15,16) самый низкий показатель по 13 тесту - 52,5% (средний по ОО). Наибольшую трудность вызывает решение простейших стереометрических задач на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использование при решении стереометрических задач планиметрических фактов и методов.



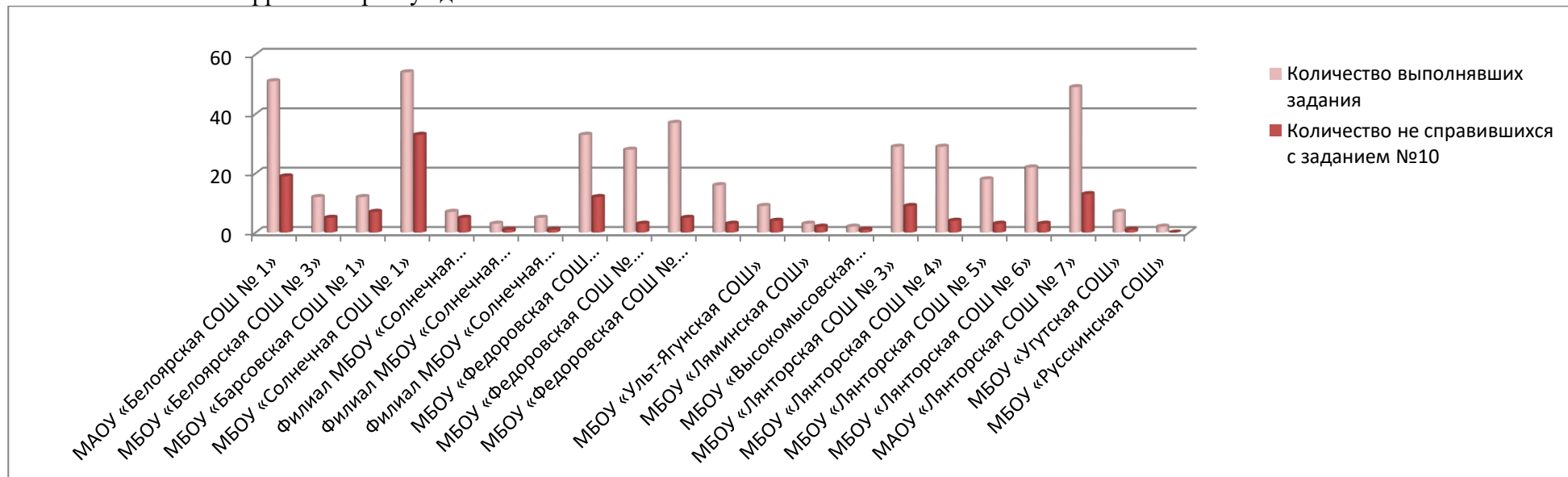
Высокий процент (от 30% и более) обучающихся всех образовательных организаций, не справившихся с данным заданием, причем в МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова», МБОУ «Ляминская СОШ» 100% выпускников не выполнили тест

Проверяемое требование «Умение строить и исследовать математические модели»

В диаграмме показано количество сдающих экзамен по математике (базовый уровень) и не справившихся с заданием по проверяемому требованию «Умение строить и исследовать простейшие математические модели» (тестовые задания 8,10,12,18,20) .

Контролируемые требования следующие:

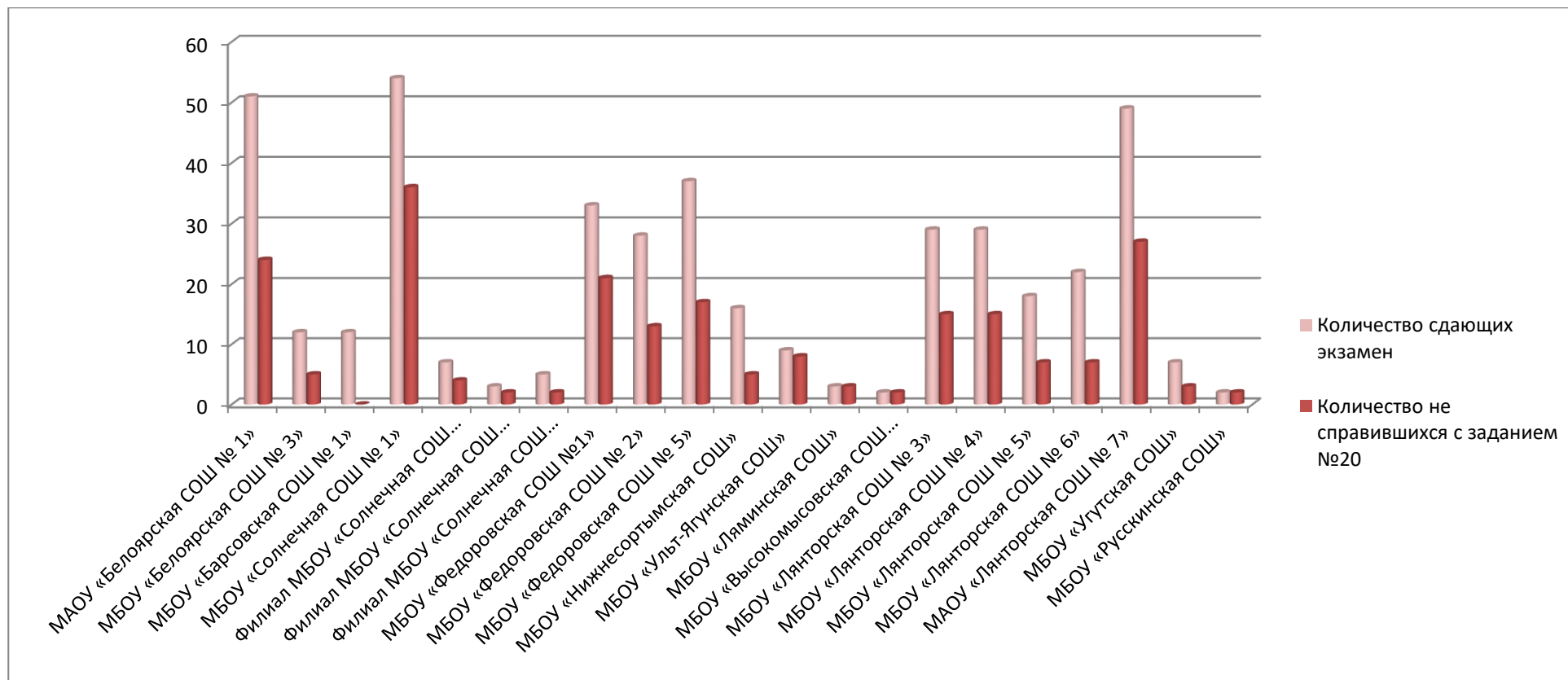
1. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.
2. Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием
3. геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры.
4. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.



Трудность вызывают вопросы моделирования реальных ситуаций на языке теории вероятностей и статистики, вычисление в простейших случаях вероятности событий, что явилось проверяемым заданием 10 теста. Высокий процент не выполнивших задания в ОО:

- 71% - Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ», 67% - МБОУ «Ляминская СОШ», 61% - МБОУ «Солнечная СОШ № 1»
- 58% - МБОУ «Барсовская СОШ № 1», 50% - МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова», 44% - МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ».
- 42% - МБОУ «Белоярская СОШ № 3»

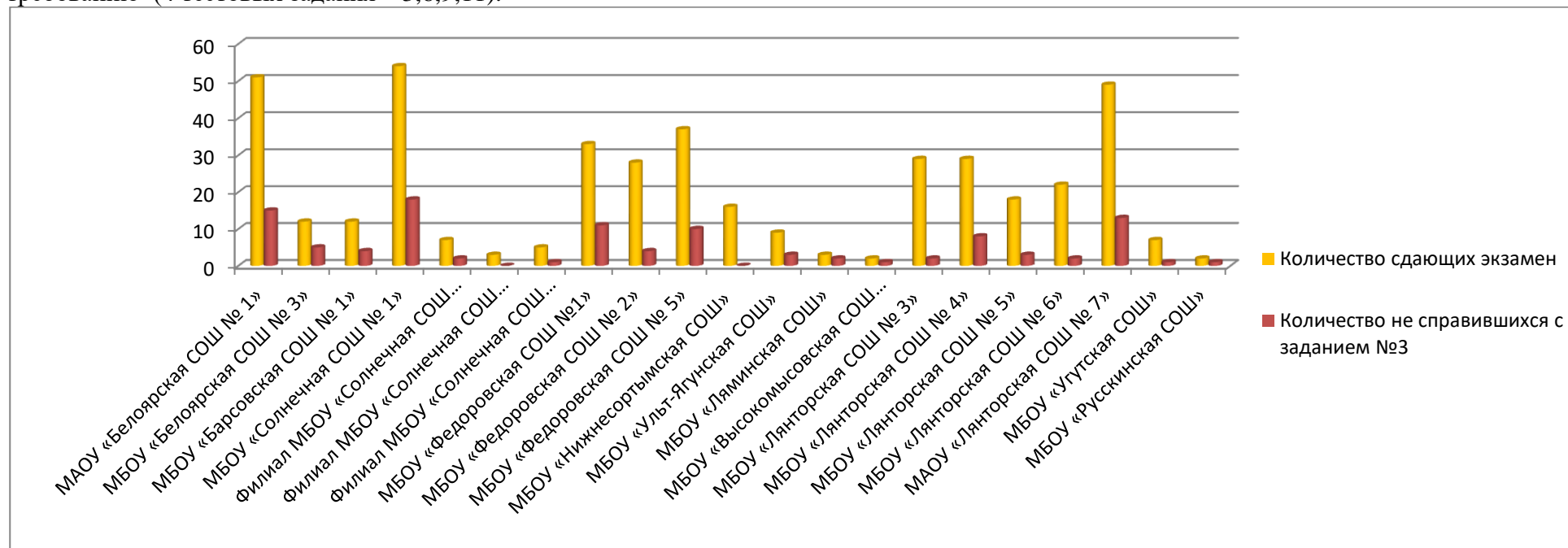
Проверяемое требование «Умение строить и исследовать математические модели»



Максимальную трудность вызывают вопросы моделирования реальных ситуаций на языке алгебры, составление уравнения и неравенства по условию задачи; исследование построенной модели с использованием аппарата алгебры, что отражено в 20 тесте. Обучающиеся всех образовательных организаций не справились с данным заданием, причем в ряде школ 100% выпускников не выполнили тест: МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова», МБОУ «Руссинская СОШ».

**Проверяемое требование «Уметь использовать приобретенные знания и умения
в практической деятельности и повседневной жизни»**

В диаграмме показано количество сдающих экзамен по математике (базовый уровень) и не справившихся заданием по проверяемому требованию (4 тестовых задания – 3,6,9,11).



Отражён самый высокий процент в 3 задании (не умение решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения):

- 66,6% - МБОУ «Ляминская СОШ»
- 50%-МБОУ«Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова», МБОУ «Русскинская СОШ»
- 41%- МБОУ «Белоярская СОШ № 3»
- 33% - МБОУ «Барсовская СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ № 1», МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ», МБОУ «Солнечная СОШ № 1»

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 19 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Математика (базовый уровень)

Таблица 19

№	ОО	Кол-во об-ся	Кол-во педагогов	Пед. стаж	Стаж работы в ОО	Кв. категория	КПК	Тема КПК
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	51	1	33	26	высшая	2018	«Я сдам ЕГЭ!»
2.	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	12	1	22	22	высшая	2018	Технология проблемного обучения: конструирование проблемных вопросов и заданий
3.	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	12	1	28	2	высшая	2017	Особенности уроков математики при реализации ФГОС ООО
4.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	54	1	39	4	не имеет	2016	Организация процесса обучения математике в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования
5.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1»«Сытоминская СШ»	7	1	30	4	первая		Особенности уроков математики при реализации ФГОС ООО
6.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	3	1	20	5	первая	2018	ФГОС в ОО
7.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ имени З.Т. Скутина»	5	1	23	2	первая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса " Я сдам ЕГЭ"
8.	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	33	2	22,38	22 30	первая первая	2018 2018	1.Технология подготовки к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ" 2.Технология подготовки к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
9.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	28	1	16	14	первая	2019	Организация обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов в ОО
10.	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	37	3	35,25 15	20 10 14	Высшая Высшая Первая	2018	Проектная и исследовательская деятельность: Педагогические основы применения в условиях реализации ФГОС
2018							Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"	
2018							Современные образовательные технологии как средство достижения метапредметных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС	
11.	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	16	1	29	18	высшая	2019	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

12.	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	9	1	42	25	первая	2018	Особенности уроков математики при реализации ФГОС ООО
13.	МБОУ «Ляминская СОШ»	3	1	26	26	соотв-вует	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
14.	МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»	2	1	18	18	первая	2018	"ФГОС: обновление содержания и технологий обучения математике"
15.	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	29	1	37	31	высшая	2018	Технология подготовки к ЕГЭ по математике и использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
16.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	29	2	35 31	16 28	высшая высшая	2019 2019	ОГЭ по математике: формирование новых знаний в области подготовки учащихся в условиях реализации ФГОС ООО; «Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам среднего общего образования» ОГЭ по математике: формирование новых знаний в области подготовки учащихся в условиях реализации ФГОС ООО;
17.	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	18	1	36	16	высшая	2018	Интерпретация и использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования (для методистов, заместителей)
18.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	22	1	34	19	высшая	2018	Проектирование и методика реализации образовательного процесса по предмету "Математика" в основной и средней школе в условиях реализации ФГОС ООО и СОО
19.	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	49	3	31,21 ,20	11 ,11,6	первая высшая высшая	2018 2019 2019	Исследовательская деятельность учащихся/Оценка качества образования в общеобразовательной школе/Оценка качества образования в ОШ
20.	МБОУ «Угутская СОШ»	7	1	39	35	соотв-вие	2018	Организация инклюзивного образования детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях
21.	МБОУ «Рускинская СОШ»	2	1	29	27	первая	2018	Современные подходы к повышению качества деятельности общеобразовательной организации, работающей в сложных социальных условиях
ИТОГО:			27	15-42	2-35			

Общие сведения о педагогических кадрах

<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>15-20 лет – 4 педагога (15%)</i>	<i>2-10 лет – 7 педагогов (26%)</i>	<i>не имеет – 1 педагог МБОУ «Солнечная СОШ № 1» (4%)</i>	<i>2016 – 1 педагог (4%)</i>	<i>ЕГЭ по математике – 8 педагогов (26%)</i>
<i>21-30 лет – 11 педагогов (40%)</i>	<i>11-20 лет – 9 педагогов (34%)</i>		<i>2017 – 1 педагог (4%)</i>	

<i>31 и выше – 12 педагогов (45%)</i>	<i>21 и выше – 11 педагогов (40%)</i>	<i>соответствие КК – 2 педагога МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Угутская СОШ» (7%) первая КК – 11 педагогов (40%) высшая КК – 13 педагогов (49%)</i>	<i>2018 – 19 педагог (70%) 2019 – 6 педагог (22%)</i>	<i>ФГОС ООО – 7 педагогов (26%) ОГЭ по математике – 2 педагога (7%) Инклюзия – 2 педагога (7%) Общее образование – 8 (34%)</i>
---------------------------------------	---------------------------------------	--	---	--

3.3. Математика (профильный уровень)

Анализ структуры и усвоения проверяемых элементов содержания КИМ по математике (профильный уровень)

Характеристика структуры и содержания КИМ по математике (профильный уровень)

Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различались по содержанию, сложности и количеству заданий:

- часть 1 содержала 8 заданий (задания 1–8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
- часть 2 содержала 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

По уровню сложности задания распределялись следующим образом: задания 1–8 имели базовый уровень; задания 9–17 – повышенный уровень; задания 18 и 19 относились к высокому уровню сложности.

Задания части 1 предназначались для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Задание с кратким ответом (1–12) считалось выполненным, если в бланке ответов № 1 был зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 13–19 с развернутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначались для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

При выполнении заданий с развернутым ответом части 2 экзаменационной работы в бланке ответов № 2 должны были записываться полное обоснованное решение и ответ для каждой задачи.

В таблице 20 приведено распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 32	Тип заданий
Часть 1	8	8	25	С кратким ответом
Часть 2	11	24	75	С кратким и развернутым ответами
Итого	19	35	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

Задания части 1 проверяли следующий учебный материал:

1. Математика, 5–6 классы.
2. Алгебра, 7–9 классы.
3. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы.
4. Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы.
5. Геометрия, 7–11 классы.

Задания части 2 проверяли следующий учебный материал.

1. Алгебра, 7–9 классы.
2. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы.
3. Геометрия, 7–11 классы.

Таблица 21. Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса математики

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Алгебра	4	9	28,1
Уравнения и неравенства	5	10	31,2
Функции	2	2	6,3

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Начала математического анализа	2	2	6,3
Геометрия	5	8	25,0
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1	3,1
Итого	19	35	100

Содержание экзаменационной работы давало возможность проверить комплекс умений по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

В таблице 22 приведено распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий.

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий

Таблица 22

Проверяемые умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4	6	18,8
Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	1	3,1
Уметь решать уравнения и неравенства	4	9	28,1
Уметь выполнять действия с функциями	2	2	6,2
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5	8	25,0

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Уметь строить и исследовать математические модели	3	6	18,8
Итого	19	32	100

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 содержала 8 заданий базового уровня (задания 1–8). Часть 2 содержала 9 заданий повышенного уровня (задания 9–17) и 2 задания высокого уровня сложности (задания 18, 19).

Таблица 23. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Базовый	8	8	25
Повышенный	9	16	50
Высокий	2	8	25
Итого	19	32	100

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Правильное решение каждого из заданий 1–12 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если экзаменуемый давал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Решения заданий с развернутым ответом оценивались от 0 до 4 баллов. Полное правильное решение каждого из заданий 13 –15 оценивалось 2 баллами; каждого из заданий 16 и 17–3 баллами; каждого из заданий 18 и 19–4 баллами.

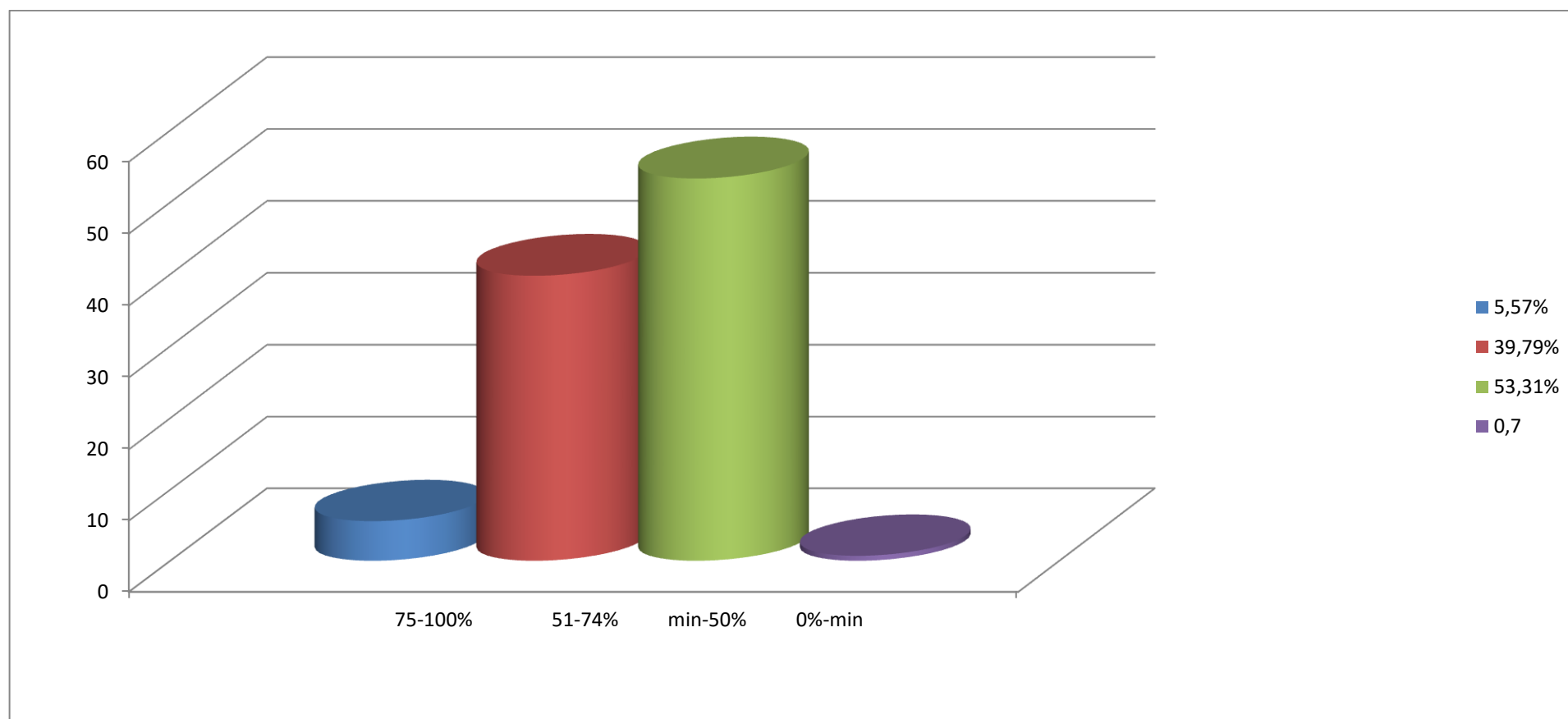
Проверка выполнения заданий 13–19 проводилась экспертами на основе разработанной системы критериев оценивания. Максимальный первичный балл за всю работу – 32.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определялись первичные баллы, которые затем переводились в тестовые по 100-балльной шкале.

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
к ЕГЭ по математике (профильный уровень)**

Таблица 24

Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
			К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
математика (профильный уровень)	285	15051	16	5,57	114	39,79	153	53,31	2	0,70	45,30	98,6	52,4



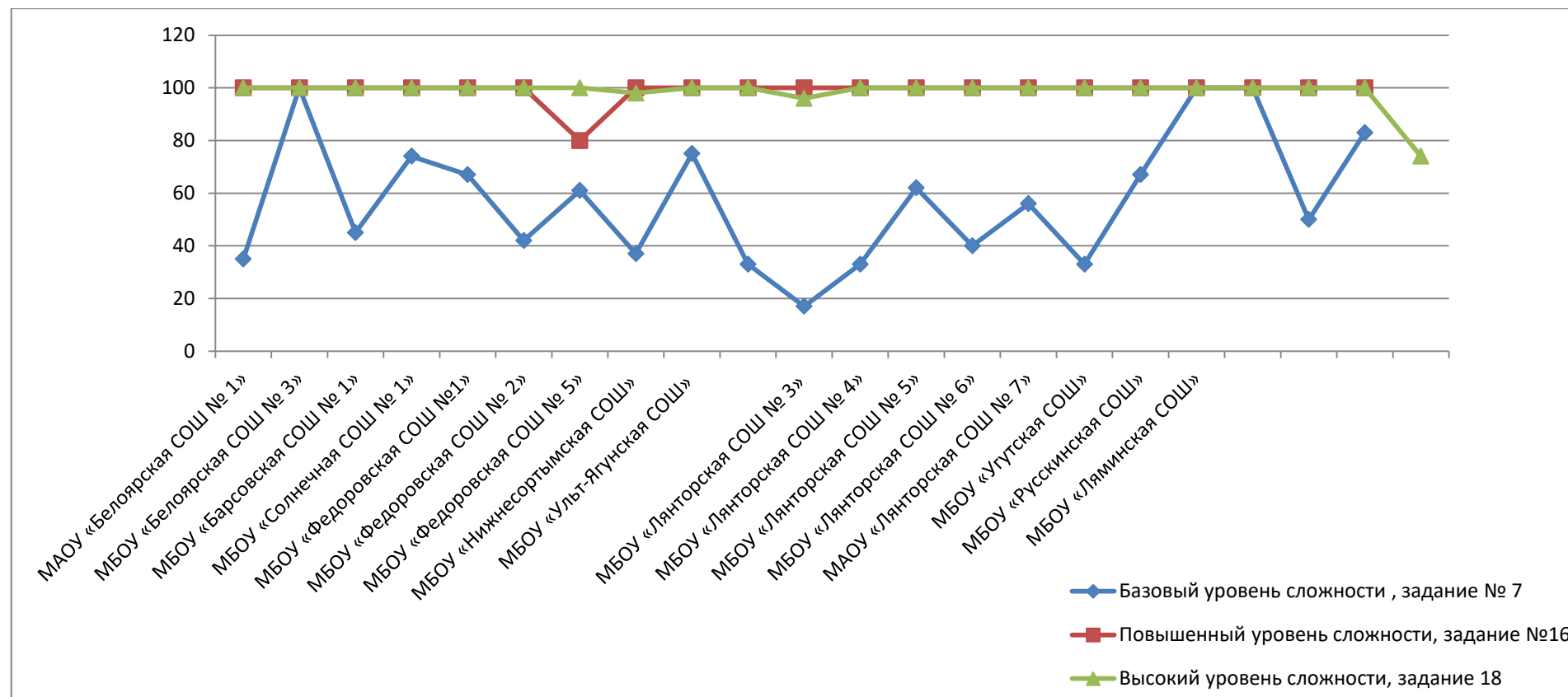
**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 25 представлено распределение процента невыполнения заданий по математике (профильный уровень) по результатам ЕГЭ

Таблица 25

№	Общеобразовательные организации	кол-во сдающих	Количество обучающихся не справившихся (%)																		
			Базовый уровень								Повышенный уровень										Высокий
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	19	77	0	19	23	19	31	35	31	42	46	42	77	85	100	100	100	100	100	100
2.	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	3	0	0	0	0	0	0	100	0	33	0	33	33	67	100	100	100	100	100	100
3.	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	6	0	0	14	0	14	29	43	29	43	14	43	57	57	57	100	100	100	100	100
4.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	21	17	9	4	9	13	22	74	61	30	30	61	61	100	100	100	100	96	100	100
5.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	1	50	0	50	0	50	50	100	50	0	0	50	0	50	100	100	100	50	100	100
6.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	2	0	0	50	0	0	0	50	0	0	0	0	0	50	100	100	100	100	100	100
7.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	6	17	0	17	0	16	50	83	83	67	17	33	50	67	100	100	100	100	100	100
8.	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	14	20	7	13	13	6	20	67	60	27	13	80	47	87	100	93	100	87	100	93
9.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	30	6	0	15	3	9	21	42	55	18	12	39	45	73	100	100	100	94	100	100
10.	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	30	6	6	6	10	16	10	61	16	6	32	55	52	94	87	100	81	90	100	100
11.	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	49	2	0	4	2	6	10	37	45	14	10	35	37	65	100	94	100	86	98	94
12.	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	4	0	0	0	50	0	0	75	75	50	0	50	75	100	100	100	100	100	100	100
13.	МБОУ «Ляминская СОШ»	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
14.	МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»	3	33	0	0	0	0	0	33	33	0	0	33	0	33	100	67	100	100	100	100
15.	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	24	4	0	4	4	4	8	17	21	21	4	21	25	38	100	79	100	71	96	100
16.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	18	17	0	0	6	6	6	33	33	33	0	28	33	50	100	78	100	100	100	100
17.	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	8	0	25	0	0	0	13	62	50	25	0	13	63	88	100	100	100	75	100	100
18.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	15	13	13	0	7	6	7	40	60	13	27	33	20	60	100	93	100	93	100	100
19.	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	27	4	0	11	0	4	19	56	56	22	15	48	44	78	100	85	100	93	100	100
20.	МБОУ «Угутская СОШ»	3	33	0	0	0	0	0	33	33	33	33	33	67	67	100	100	100	100	100	100
21.	МБОУ «Русская СОШ»	3	33	33	0	0	0	33	67	33	33	0	67	0	100	100	100	100	100	100	100
22.	Средний процент не выполнения:	285	16	8	13	10	12	19	52	40	27	15	39	39	65	85	82	86	80	87	86

Процент невыполнения заданий по математике (профиль) по уровням сложности

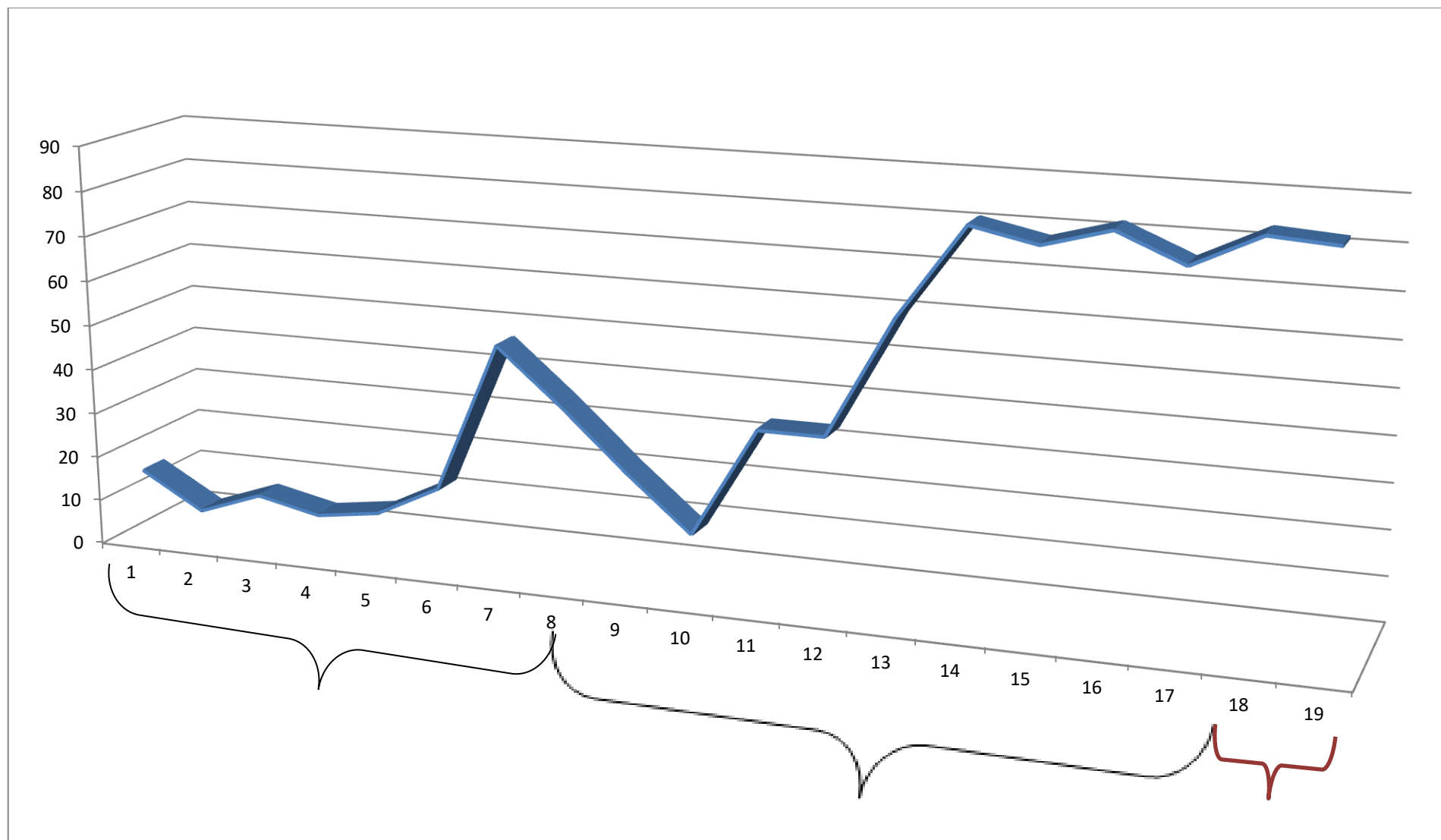


Максимальный процент невыполнения задания (52%) в разделе «Базовый уровень сложности» выявлен в задании 7. Проверяемое требование - уметь выполнять действия с функциями.

Максимальный процент невыполнения задания (86%) в разделе «Повышенный уровень сложности» выявлен в задании 16. Проверяемое требование - уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Максимальный процент невыполнения задания (87%) в разделе «Высокий уровень сложности» выявлен в задании 18. Проверяемое требование - уметь решать уравнения и неравенства.

Процент невыполнения заданий по математике (профиль) по уровням сложности (уровни сложности: базовый, повышенный, высокий)



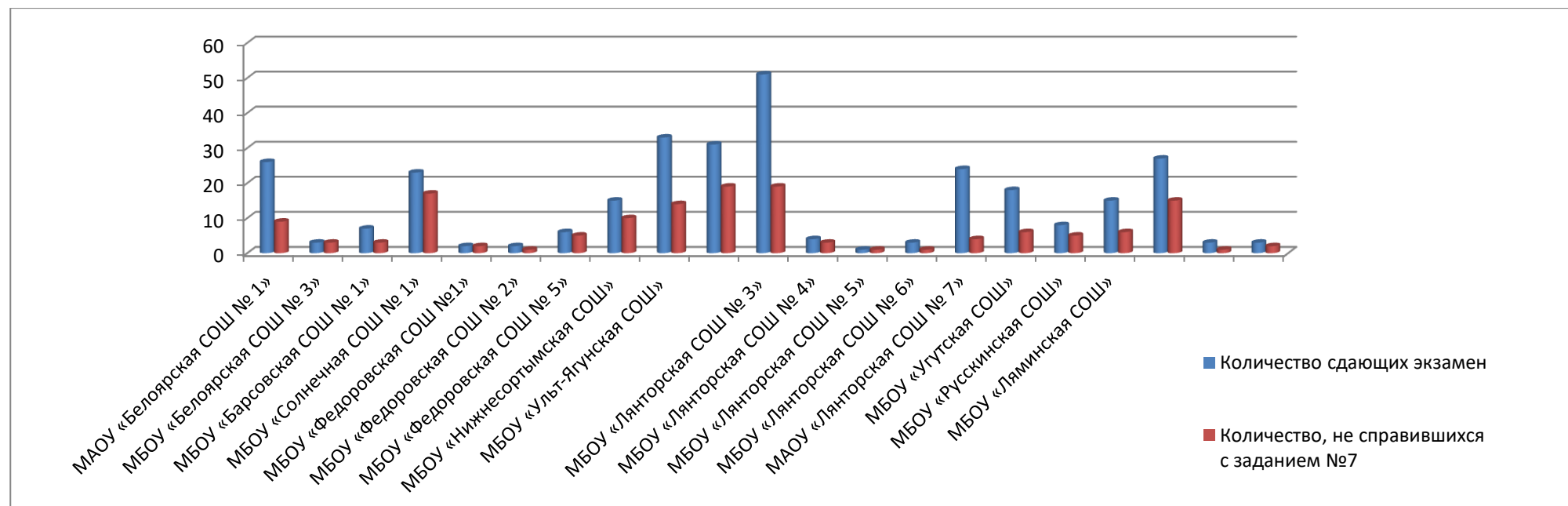
Проверяемое требование «Уметь выполнять действия с Функциями»

Требования (умения), проверяемые заданием №7 экзаменационной работы:

1.Определение и график функции: функция, область определения функции; множество значений функции, график функции, примеры функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях, обратная функция; график обратной функции Преобразования графиков: параллельный перенос, симметрия относительно осей координат.

2.Элементарное исследование функций: монотонность функции; промежутки возрастания и убывания; чётность и нечётность функции; периодичность функции; ограниченность функции; точки экстремума (локального максимума и минимума) функции; наибольшее и наименьшее значения функции.

3.Основные элементарные функции: линейная функция, её график; функция, описывающая обратную пропорциональную зависимость, её график квадратичная функция, её график; степенная функция с натуральным показателем, её график; тригонометрические функции, их графики; показательная функция, её график; логарифмическая функция, её график.



100% невыполнения задания выпускниками ОО: МБОУ «Белоярская СОШ № 3», МБОУ «Ляминская СОШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»

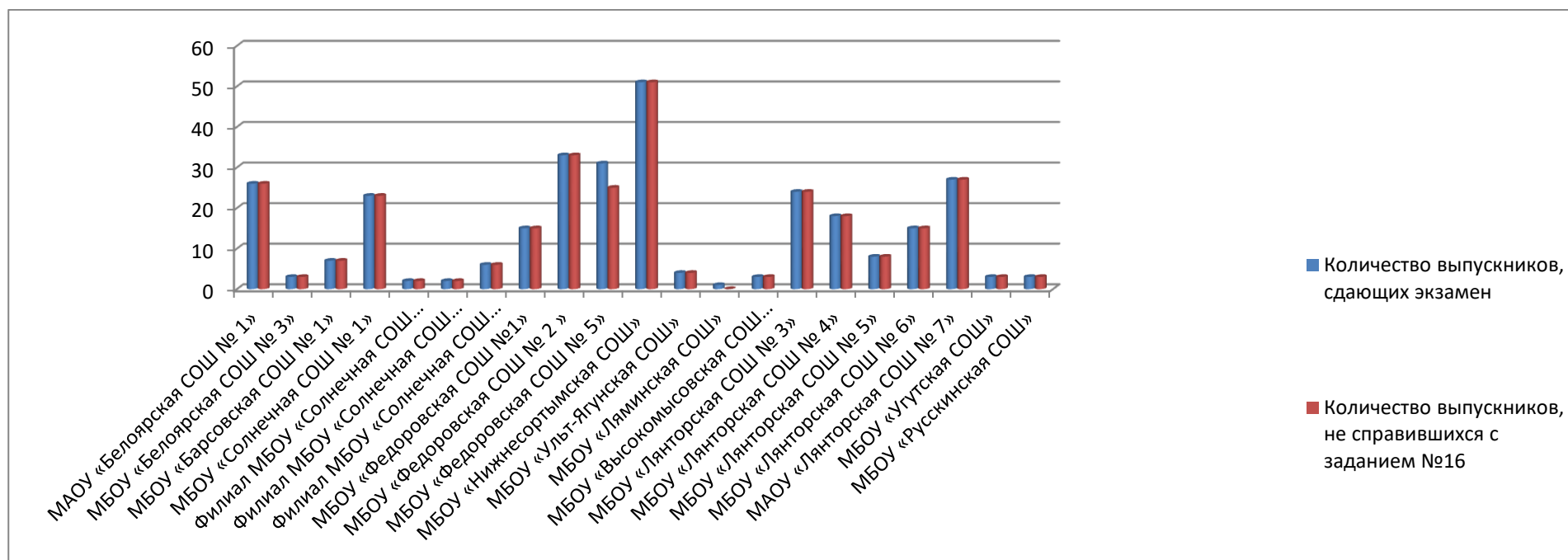
60-80% невыполнения задания выпускниками ОО: Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина», МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ», МБОУ «Русскинская СОШ», МБОУ «Солнечная СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ №1», МБОУ «Лянторская СОШ № 5», МБОУ «Федоровская СОШ № 5»

40-60% невыполнения задания выпускниками ОО: МАОУ «Лянторская СОШ № 7», МБОУ «Барсовская СОШ № 1», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»

Проверяемое требование «Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами»

Требования (умения), проверяемые заданием №16 экзаменационной работы:

1. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).
2. Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.
3. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.



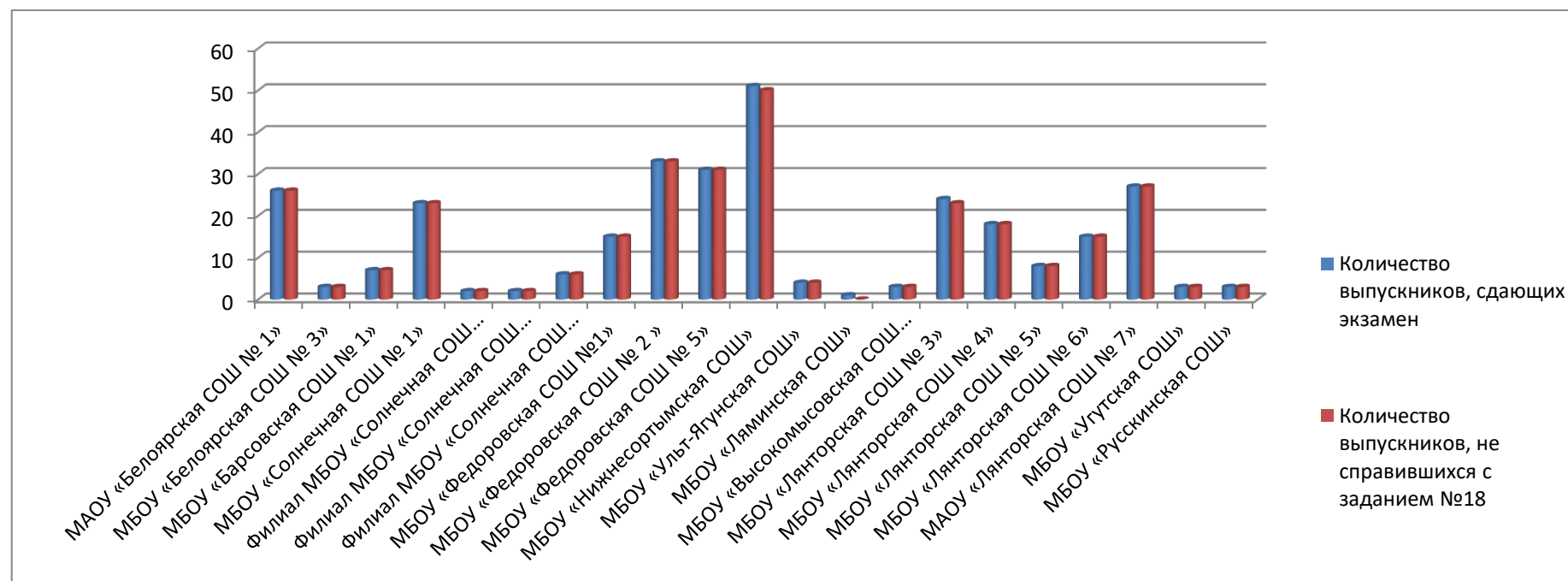
100% невыполнения задания выпускниками всех ОО, за исключением МБОУ «Федоровская СОШ №5», невыполнение 81%

Проверяемое требование «Уметь решать уравнения и неравенства»

Требования (умения), проверяемые заданием 18 экзаменационной работы:

1. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы; решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы

2. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры



100% невыполнения задания выпускниками всех ОО, за исключением МБОУ «Нижнесортимская СОШ» (98%) МБОУ «Лянторская СОШ № 3» (96%)

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 26 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: математика (профильный уровень)

Таблица 26

№	ОО	Кол-во об-ся	Кол-во педагогов	Пед. стаж	Стаж работы в ОО	Кв. категория	КПК	Тема КПК
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	19	1	33	26	высшая	2018	«Я сдам ЕГЭ!»
2.	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	3	1	22	22	высшая	2018	Технология проблемного обучения: конструирование проблемных вопросов и заданий
3.	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	6	1	28	2	высшая	2017	Особенности уроков математики при реализации ФГОС ООО
4.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	21	1	38	33	не имеет	2016	Организация процесса обучения математике в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования
5.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1»«Сытоминская СШ»	1	1	30	4	первая		нет
6.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	2	1	20	5	первая	2018	ФГОС в ОО
7.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ имени З.Т. Скутина»	6	1	23	2	первая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса " Я сдам ЕГЭ"
8.	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	14	2	22,38	22 30	первая первая	2018 2018	1.Технология подготовки к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ" 2.Технология подготовки к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
9.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	30	1	17	13	первая	2018	Учёт результатов мониторинговых исследований и оценки качества подготовки обучающихся в педагогической деятельности (для учителей математики)
10.	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	30	2	35,25	20 10	высшая высшая	2018	Проектная и исследовательская деятельность: Педагогические основы применения в условиях реализации ФГОС
11.	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	49	1	29	18	высшая	2019	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
12.	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	4	1	42	25	первая	2018	Технология подготовки к ЕГЭ по математике и использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
13.	МБОУ «Ляминская СОШ»	1	1	26	26	соотв-вует	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
14.	МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»	3	1	18	18	первая	2018	"ФГОС: обновление содержания и технологий обучения математике"

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

15.	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	24	1	37	31	высшая	2018	Технология подготовки к ЕГЭ по математике и использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
16.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	18	2	35 31	16 28	высшая высшая	2019 2019	ОГЭ по математике: формирование новых знаний в области подготовки учащихся в условиях реализации ФГОС ООО; «Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам среднего общего образования» ОГЭ по математике: формирование новых знаний в области подготовки учащихся в условиях реализации ФГОС ООО;
17.	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	8	1	36	16	высшая	2018	Интерпретация и использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования (для методистов, заместителей)
18.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	15	1	34	19	высшая	2018	Проектирование и методика реализации образовательного процесса по предмету "Математика" в основной и средней школе в условиях реализации ФГОС ООО и СОО
19.	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	27	3	31,21 ,20	11 ,11,6	первая высшая высшая	2018 2019 2019	Исследовательская деятельность учащихся/Оценка качества образования в общеобразовательной школе/Оценка качества образования в ОШ
20.	МБОУ «Угутская СОШ»	3	1	39	35	соотв-вие	2018	Организация инклюзивного образования детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях
21.	МБОУ «Русскинская СОШ»	3	1	29	27	первая	2018	Современные подходы к повышению качества деятельности общеобразовательной организации, работающей в сложных социальных условиях
ИТОГО:		285	27	17-42	2-33			

Общие сведения о педагогических кадрах

<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>17-20 лет – 4 педагога (15%) 21-30 лет – 10 педагогов (39%) 31 и выше – 12 педагогов (46%)</i>	<i>2-10 лет – 6 педагогов (23%) 11-20 лет – 9 педагогов (35%) 21 и выше – 11 педагогов (42%)</i>	<i>не имеет – 1 педагог МБОУ «Солнечная СОШ № 1» (4%) соответствие КК – 2 педагога МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Угутская СОШ» (8%) первая КК – 10 педагогов (38%) высшая КК – 13 педагогов (50%)</i>	<i>2016 – 1 педагог (4%) 2017 – 1 педагог (4%) 2018 – 17 педагогов (65%) 2019 – 5 педагогов (19%)</i>	<i>ЕГЭ по математике – 8 педагогов (31%), ФГОС ООО – 5 педагогов (19%) ОГЭ по математике – 2 педагога (8%) Инклюзия – 2 педагога (8%) Общее образование – 9 педагогов (34%)</i>

3.4.Обществознание

Анализ структуры и усвоения проверяемых элементов содержания КИМ по обществознанию

Характеристика структуры и содержания КИМ по обществознанию.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 давался соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 оценивались автоматизировано. Ответы на задания части 2 анализировались и оценивались экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице 27.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Таблица 27

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 65	Тип заданий
Часть 1	20	35	53,8	С кратким ответом
Часть 2	9	30	46,2	С развернутым ответом
Итого	29 ¹	65	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Задания 1-3 - понятийные задания базового уровня - были нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т. п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, которые позволяли проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 4-19 базового и повышенного уровней были направлены на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляли пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4-6); экономика (задания 7-10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13-15); право (задания 16-19). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находились под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяло позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 - знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию).

Задание 20 проверяло умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, которые позволяли проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21-29) в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней

школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания 21-24 были объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 были направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 было нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяло умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяло умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требовало: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требовало составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявлялись умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях 21-28 в совокупности были представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершало работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задавались в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имели афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносилась с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии были объединены в общий блок), однако выпускники были вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяло широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

В таблице 28 приведено распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания

Таблица 28

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Человек и общество	5 (8) ²	4	1 (4) ³
Экономика	6 (9)	5	1 (4)
Социальные отношения	4 (7)	3	1 (4)
Политика	5 (8)	4	1 (4)
Право	5 (8)	4	1 (4)
Итого	28 + задание на выбор из пяти альтернатив	20	9 (29 задание предполагает выбор одной из пяти альтернатив)

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий

Таблица 29

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа (без задания 29)	Часть 1	Часть 2 (29 задание выделено отдельно) ⁴
Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания	3	3	(задание 29)
<i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	7	6	1

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

<i>анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами, и понятиями	4	4	(задание 29)
<i>объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)	1		1 (+ задание 29)
<i>раскрывать на примерах</i> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	2	-	2 (+ задание 29)
<i>осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	5 (задание 22 - комплекс умений)	3	2 (+ задание 29)
<i>оценивать</i> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	1 задание (24)	-	1 (+ задание 29)
<i>формулировать</i> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам			
<i>подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу	1	-	1 (+ задание 29)
<i>применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	5	4	1 (+ задание 29)

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

Часть 1 содержала задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

В части 2 были представлены 2 задания базового уровня (21 и 22) и 7 заданий высокого уровня сложности (23-29).

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 30.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 65
Базовый	12	19	29,3
Повышенный	10	20	30,7
Высокий	7	26	40
Итого	29	65	100

Продолжительность ЕГЭ по обществознанию.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляло:

- для каждого из заданий 1-3, 10 - 1-4 минуты;
- для каждого из заданий 4-9, 11-28 - 2-8 минут;
- для задания 29 - 45 минут.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение заданий 1-3, 10, 12 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ответ был записан в той форме, которая указывалась в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 4-9, 11, 13-20 оценивалось 2 баллами. Эти задания оценивались следующим образом: полное правильное выполнение задания - 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) - 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) - 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивалось от 2 до 6 баллов. За полное правильное выполнение заданий 21, 22 выставлялось по 2 балла; заданий 23, 24, 26, 27 - по 3 балла; заданий 25 и 28 - 4 балла; задания 29 - 6 баллов.

Проверка выполнения заданий части 2 проводилась экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

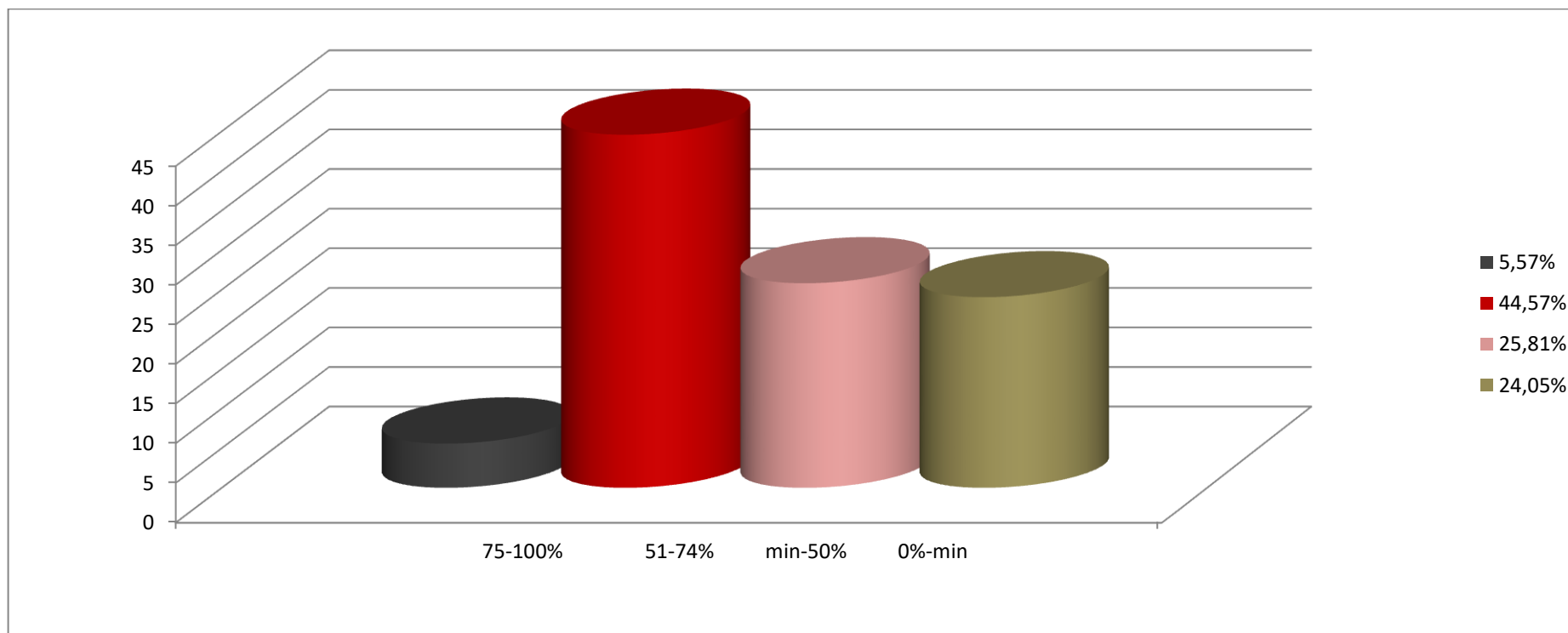
Максимальный первичный балл - 65.

Баллы для поступления в вузы подсчитывались по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий работы.

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
к ЕГЭ по обществознанию**

Таблица 31

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
1.	Обществознание	341	17365	19	5,57	152	44,57	88	25,81	82	24,05	50,15	76,0	50,9
Итого:		2425	117236	426	17,57	1176	48,5	666	27,5	157	6,47	63,6	94,2	57,9



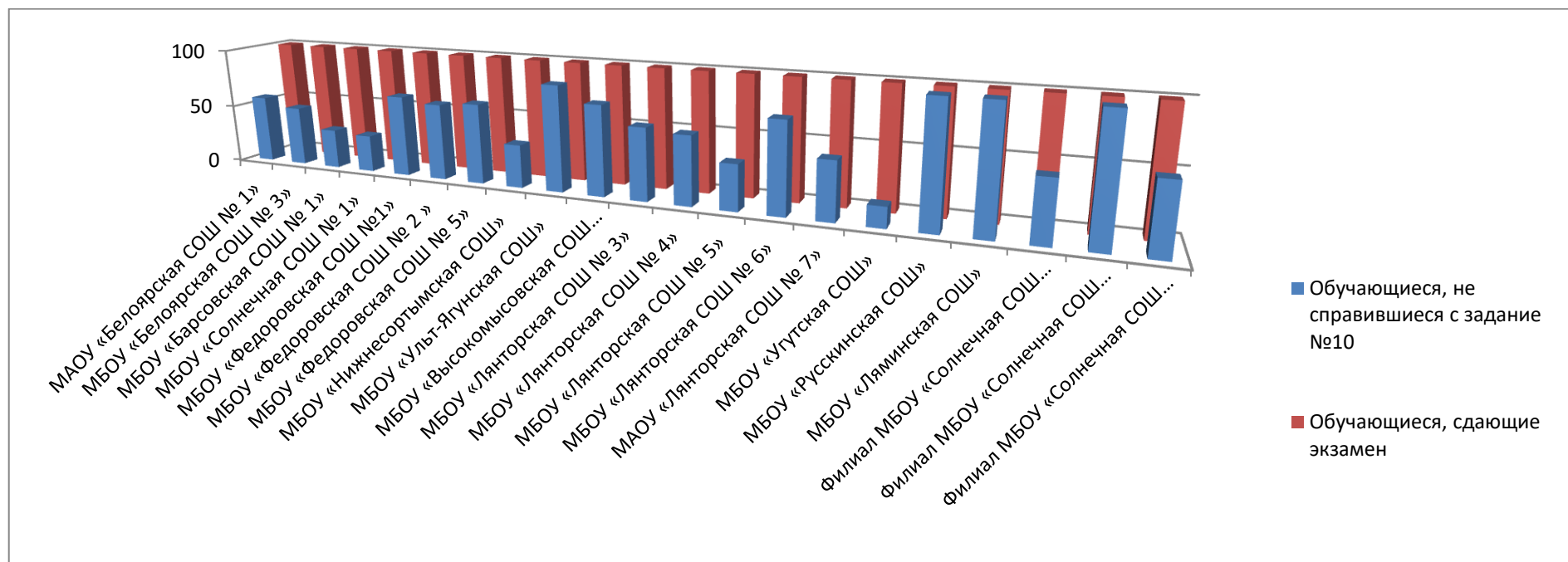
**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 32 представлено распределение процента невыполнения заданий по обществознанию по результатам ЕГЭ

№	Образовательная организация	Кол-во сдающих	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания																							
			Часть 1																		Часть 2					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	35	37	29	26	14	26	20	23	14	17	57	43	46	60	57	63	46	69	51	40	49	9	11	43	46
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	8	63	0	25	0	13	0	38	38	25	50	0	38	0	38	13	0	50	63	0	38	0	13	75	88
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	6	33	0	50	17	0	17	50	67	50	33	0	17	0	17	33	17	17	33	0	33	0	0	67	50
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	36	47	33	28	19	44	25	19	61	42	31	19	6	22	42	50	14	50	44	14	83	17	25	81	69
5	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	22	50	27	36	18	32	27	23	64	55	68	14	36	14	64	27	9	36	41	5	59	5	55	59	23
6	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	33	33	18	30	64	33	42	67	79	64	64	39	3	52	85	67	48	97	64	42	61	58	97	100	100
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	24	13	8	21	13	8	13	13	42	25	67	17	0	50	17	8	21	21	25	0	63	0	4	46	38
8	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	28	25	0	21	7	14	0	14	43	18	36	0	11	7	36	7	11	11	39	14	21	7	7	36	36
9	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	8	63	13	38	0	13	38	75	38	63	88	63	0	50	0	38	13	38	38	88	38	25	0	88	75
10	МБОУ «Высокомысовская СОШ»	4	75	50	50	25	50	50	25	50	50	75	0	50	25	50	75	0	50	75	0	75	25	50	100	100
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	20	25	10	25	5	5	0	25	55	20	60	5	5	5	40	20	5	50	65	5	45	5	5	25	60
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	28	25	7	18	4	14	7	11	39	18	57	7	4	4	43	21	0	39	36	4	57	0	0	39	46
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	8	38	25	50	13	13	0	25	25	0	38	0	0	0	75	50	13	13	25	13	63	0	0	0	0
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	16	50	13	31	13	13	13	6	31	38	75	0	6	6	19	19	0	38	19	13	56	13	13	56	44
15	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	40	33	38	35	10	28	25	15	43	18	48	0	8	0	53	30	10	40	53	8	53	5	13	50	50
16	МБОУ «Угутская СОШ»	6	67	0	17	0	17	17	33	33	50	17	0	17	0	67	50	0	17	33	0	33	0	0	50	50
17	МБОУ «Русскинская СОШ»	2	0	0	100	50	0	50	50	100	50	100	0	0	0	0	0	0	100	50	0	50	0	0	100	100
18	МБОУ «Ляминская СОШ»	1	100	0	100	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	100	0	0	100	0	0	0	0
19	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	6	67	17	33	17	33	50	17	67	33	50	50	0	33	33	17	17	50	33	0	100	0	33	67	83
20	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	0	0	100	0	100	0	0	0	0	100	0	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ»	9	67	11	33	11	33	22	22	56	11	56	0	11	0	56	44	22	44	67	22	67	0	0	89	89
22	Средний процент не выполнения	341	29	12	26	12	14	15	22	36	26	42	9	11	13	30	25	9	32	33	11	38	7	13	44	42

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

Проверяемое требование «Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)» на базовом уровне сложности

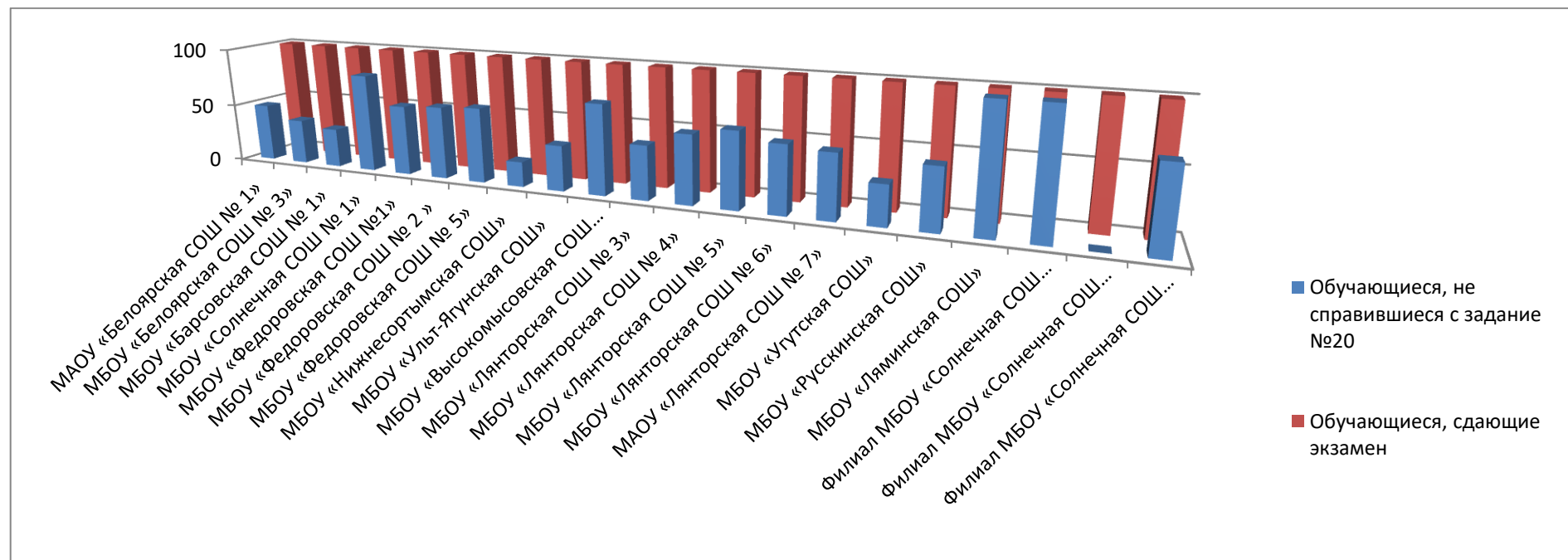


100% невыполнения задания выпускниками ОО: МБОУ «Русскинская СОШ», МБОУ «Ляминская СОШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»

60-80% невыполнения задания выпускниками ОО: МБОУ «Солнечная СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ №1», МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ», МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»

40-60% невыполнения задания выпускниками ОО: МАОУ «Белоярская СОШ № 1», МБОУ «Лянторская СОШ № 3», МБОУ «Лянторская СОШ № 4», МАОУ «Лянторская СОШ № 7», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»

Проверяемое требование «Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)» на повышенном уровне сложности

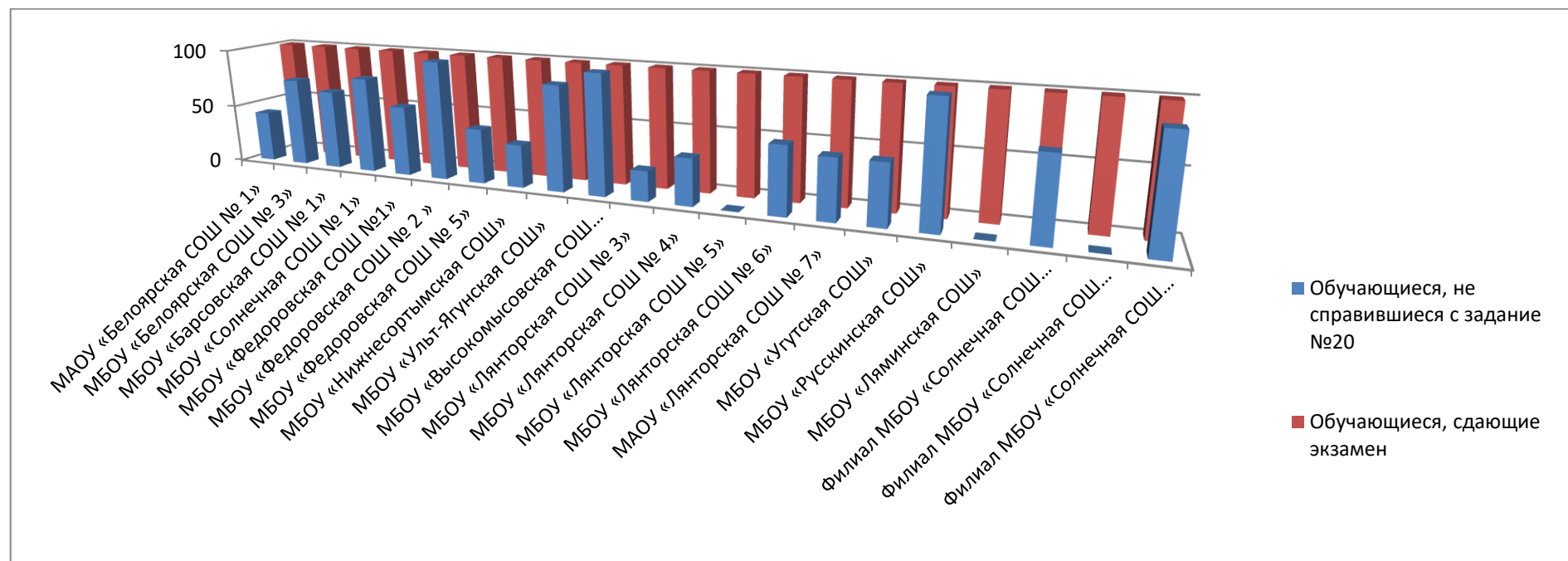


100% невыполнения задания выпускниками ОО: МБОУ «Ляминская СОШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»

60-80% невыполнения задания выпускниками ОО: МБОУ «Солнечная СОШ № 1» МБОУ «Федоровская СОШ № 2» МБОУ «Федоровская СОШ № 5» МБОУ «Высокомысовская СОШ» МБОУ «Лянторская СОШ № 5» имени ГСС И.В. Королькова Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»

40-60% невыполнения задания выпускниками ОО: МАОУ «Белоярская СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ №1», МБОУ «Лянторская СОШ № 3», МБОУ «Лянторская СОШ № 4», МБОУ «Лянторская СОШ № 6», МБОУ «Лянторская СОШ № 7», МБОУ «Ляминская СОШ»

Проверяемое требование «Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук» на высоком уровне сложности



100% невыполнения задания выпускниками ОО: МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова», МБОУ «Русская СОШ» МБОУ «Федоровская СОШ № 2»

60-80% невыполнения задания выпускниками ОО: МБОУ «Белоярская СОШ № 3», МБОУ «Барсовская СОШ № 1», МБОУ «Солнечная СОШ № 1», МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Сытоминская СШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скучина»

40-60% невыполнения задания выпускниками ОО: МАОУ «Белоярская СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Лянторская СОШ № 6», МБОУ «Лянторская СОШ № 7»

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 33 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: обществознание

Таблица 33

№	ОО	Кол-во об-ся	Кол-во педагогов	Пед. стаж	Стаж работы в ОО	Кв. категория	КПК	Тема КПК
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	35	1	13	2	высшая	2017	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса «Я сдам ЕГЭ!»
2.	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	8	1	15	15	первая	2018	Технология проблемного обучения: конструирование проблемных вопросов и заданий.
3.	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	6	1	25	15	первая	2018	Я сдам ЕГЭ по обществознанию
4.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	36	1	14	14	Соответствие	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ
5.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1»«Сытоминская СШ»	6	1	7	7	соответствие	0	нет
6.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	1	25	25	соответствие	2017	ФГОС в ОО
7.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локовская СШ имени З.Т. Скутина»	9	1	43	39	высшая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса " Я сдам ЕГЭ"
8.	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	22	1	16	16	высшая	2017	Адаптация рабочей программы педагога для обучающихся с ОВЗ в свете требований ФГОС
9.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	33	2	21 20	7 9	высшая первая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием курса «Я сдам ЕГЭ»
10.	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	24	3	12 26 9	12 14 9	высшая высшая первая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
11.	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	28	1	29	5	высшая	2019	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по истории и обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
12.	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	8	1	18	18	высшая	2018	Методика подготовки к ЕГЭ по обществознанию
13.	МБОУ «Ляминская СОШ»	1	1	7	7	Соответствует	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
14.	МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»	4	1	24	20	Соответствует	2017	«Особенности реализации программы духовно-нравственного воспитания «Социокультурные истоки»

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

15.	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	20	1	25	25	высшая	2018	Современный урок в условиях реализации ФГОС "предметы гуманитарного цикла"
16.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	28	1	25	20	высшая	2019	"Моделирование современных уроков истории"; «Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам среднего общего образования»
17.	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	8	1	27	20	высшая	2019	Оказание первой медицинской помощи в образовательном учреждении
18.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	16	1	41	17	высшая	2017	Преподавание истории в общеобразовательной школе в контексте перехода на новый "Историко - культурный стандарт"
19.	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	40	2	27,17	3,11	высшая, высшая	2019 2019	Оценка качества образования в ОШ Профилактика противодействия терроризму и экстремизму
20.	МБОУ «Угутская СОШ»	6	1	7	7	высшая	2018	Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся
21.	МБОУ «Русскинская СОШ»	2	1	35	15	первая	2019	Курсы для организаторов вне аудитории, привлекаемых к проведению экзаменов в досрочный и основной периоды ГИА 2019 по образовательным программам основного общего образования"
ИТОГО:		341	25	7-41	5-39			

<i>Общие сведения о педагогических кадрах</i>				
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>7-20 лет – 12 педагогов (48%) 21-30 лет – 10 педагогов (40%) 31 и выше – 3 педагога (12%)</i>	<i>5-10 лет 9 педагог (36%) 11-20 лет -13 педагогов (52%) 21 и выше – 3 педагогов (12%)</i>	<i>соответствие КК – 5 педагогов (20%) МБОУ «Солнечная СОШ №1», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ», МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова» первая КК – 5 педагога (20%) высшая КК – 15 педагогов (60%)</i>	<i>2017 – 5 педагогов (21%) 2018 – 13 педагогов (54%) 2019 -6 педагогов (14%)</i>	<i>ЕГЭ по обществознанию – 14 педагогов (58%) ФГОС ООО – 2 педагога (8%) Общее образование – 8 педагогов (34%)</i>

3.5. Литература

Характеристика структуры и содержания КИМ по литературе

В экзаменационной работе были выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включали в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагалось выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверялось умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т. п.), а также рассматривались конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включала в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относился к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относился к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (15, 16).

Общая структура части 1 подчинялась задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяли проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; 2 задания предполагали выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяла обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Часть 2 работы требовала от участников ЕГЭ написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Таблица 34

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Часть 1	С кратким ответом	12	12	76
	С развёрнутым ответом ограниченного объёма	4	32	
Часть 2	С развёрнутым ответом (сочинение)	1	14	24
Итого		17	58	100

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 были выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–7 и 10–14), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (8, 9 и 15, 16). Часть 2 содержала альтернативное задание высокого уровня сложности (17.1–17.4), в наибольшей степени отражающее требования стандарта профильного уровня.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Перечень элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ, был представлен в разделе 1 кодификатора. Перечень содержал восемь подразделов. На основании подраздела 1 «Сведения по теории и истории литературы» в формулировках заданий использовались те или иные термины и понятия.

Остальные подразделы распределяли произведения художественной литературы в соответствии с различными литературными эпохами:

- из древнерусской литературы;
- из литературы XVIII в.;
- из литературы первой половины XIX в.;
- из литературы второй половины XIX в.;
- из литературы конца XIX – начала XX в.;
- из литературы первой половины XX в.;
- из литературы второй половины XX – начала XXI в.;

Для составления КИМ ЕГЭ указанные подразделы объединялись в содержательные блоки. В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствовали задания из трёх содержательных блоков:

- 1) древнерусская литература, литература XVIII в. и первой половины XIX в.;
- 2) литература второй половины XIX в.;
- 3) литература конца XIX – начала XXI в.

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В экзаменационную работу были включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности (табл. 3). Часть 1 содержала 12 заданий базового уровня (1–7, 10–14) и 4 задания повышенного уровня сложности (8, 9, 15, 16). Часть 2 содержала 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предлагался выбор из четырёх заданий: 17.1–17.4), которое требовало от участника экзамена написания самостоятельного полноформатного текста на литературную тему.

В таблице 35 представлено распределение процента невыполнения заданий по литературе по результатам ЕГЭ

Таблица 35

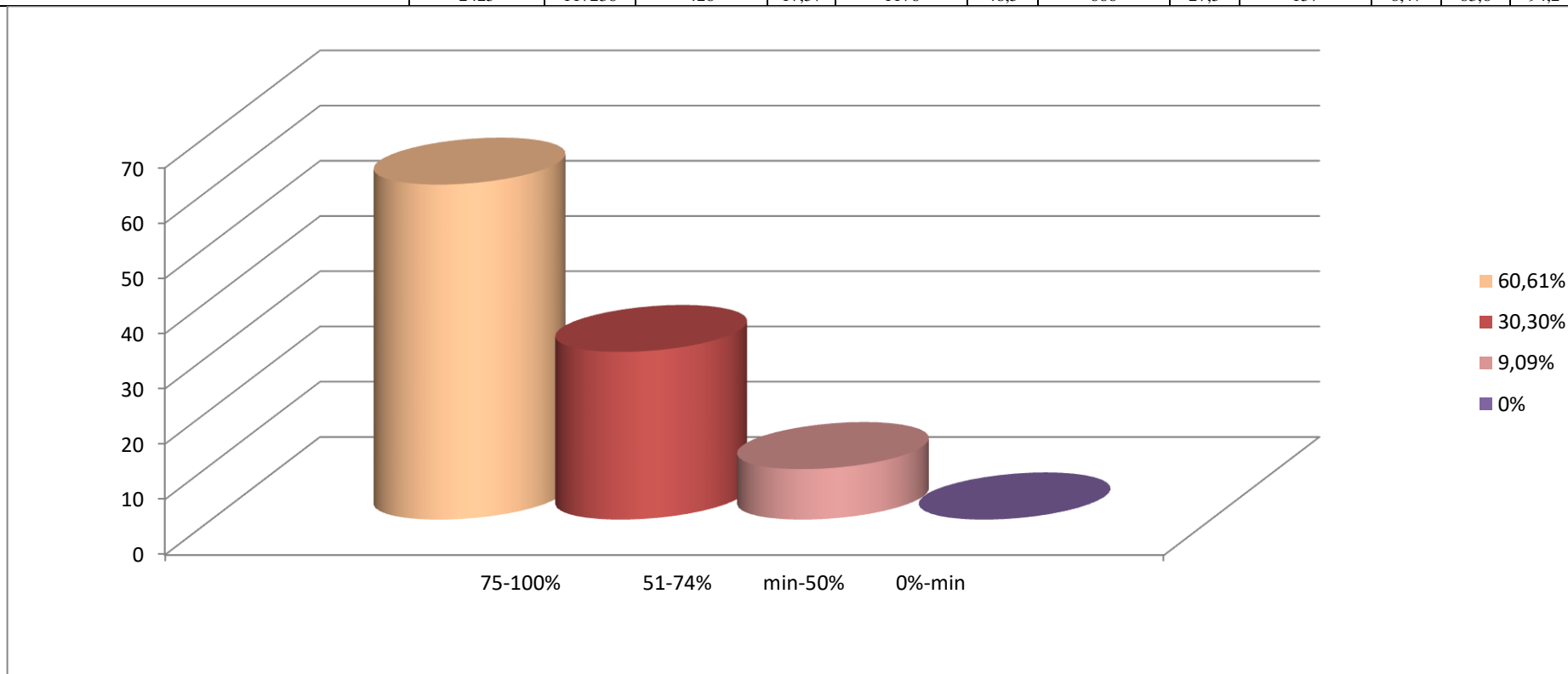
№	Образовательная организация	Кол-во сдающих	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания																			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Часть 2			
			Эпические, лироэпические, драматические произведения																			
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	МБОУ «Баровская СОШ № 1»	1	100	100	100	100	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	0	100	100	100	100	0
3	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	3	100	33	67	67	0	33	33	0	33	33	0	33	0	33	33	33	33	33	33	33
4	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	2	50	0	50	100	0	0	0	0	50	50	0	50	0	0	0	50	0	0	0	0
6	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	8	0	13	0	50	13	13	0	0	88	13	13	13	25	13	0	87	0	50	0	63
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	3	33	33	67	33	0	0	0	0	0	0	33	33	33	33	0	0	0	0	0	67
9	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	3	33	0	0	33	0	33	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	33	0	33
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	2	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	МБОУ «Угутская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	ИТОГО	33	16	8	12	17	0,5	3	3	0	7	9	5	16	3	3	1	12	7	9	6	9

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
к ЕГЭ по литературе**

Таблица 36

Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
			К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
Литература	33	2507	20	60,61	10	30,30	3	9,09	0	0,00	90,91	100,0	76,0
Итого:	2425	117236	426	17,57	1176	48,5	666	27,5	157	6,47	63,6	94,2	57,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 37 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Литература

Таблица 37

№	ОО	Кол-во обучающихся	Кол-во педагогов	Пед. стаж	Стаж работы в ОО	Кв. категория	КП К	Тема КПК
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	4	1	29	25	первая	2018	«Я сдам ЕГЭ!»
2.	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	0	0	0	0	0		
3.	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	1	1	35	30	первая	2018	Подготовка экспертов для итогового собеседования в 9 классе
4.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	3	1	31	21	не имеет	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
5.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1»«Сытоминская СШ»	1	1	28	18	первая	2019	Обучение экспертов по проверке итогового собеседования
8.	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	2	1	26	21	высшая	2017	Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку теория и практика
9.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	8	2	29 28	29 24	высшая первая	2018	Современные образовательные технологии как средство достижения метапредметных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС
10.	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	1	1	26	20	высшая	2018	Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку: теория и практика; Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
11.	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	3	1	26	8	соответствие	2019	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
15.	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	1	1	35	29	высшая	2018	Технология подготовки к ЕГЭ по русскому языку и использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
16.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	3	1	23	12	высшая	2017	"ФГОС ОО для обучающихся с ОВЗ: организация и содержание образовательного процесса"
17.	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	2	1	45	17	высшая	2018	Инклюзивное образование детей с ОВЗ в условиях ФГОС
18.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	3	1	43	19	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
20.	МБОУ «Угутская СОШ»	1	1	47	47	соответствие	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса Я сдам ЕГЭ!"

Общие сведения о педагогических кадрах

<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>26-30 лет – 8 педагогов (57%)</i>	<i>8-10 лет – 1 педагог (7%)</i>	<i>не имеет – 1 педагог МБОУ</i>	<i>2017 – 2 педагога (14%)</i>	<i>ЕГЭ по русскому языку – 8</i>

<i>31 и выше – 6 педагогов (43%)</i>	<i>11-20 лет - 5 педагогов (36%) 21 и выше – 8 педагогов (57%)</i>	<i>«Солнечная СОШ № 1» (7%) соответствие КК – 2 педагога МБОУ «Нижнесортымская СОШ», МБОУ «Угутская СОШ» (14%) первая КК – 4 педагога (29%) высшая КК – 7 педагогов (50%)</i>	<i>2018 – 10 педагогов (72%) 2019 - 2 педагогов (14%)</i>	<i>педагогов (57%) ФГОС ООО – 4 педагога (29%) Общее образование – 2 педагогов (14%)</i>
--------------------------------------	--	---	---	--

3.6. Иностранный язык

Характеристика структуры и содержания КИМ по иностранному языку

Экзаменационная работа содержала письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включала в себя четыре раздела:

«Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы были включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам были включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. В экзаменационной работе предлагались следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом давался соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и

разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Уровень сложности заданий определялся уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (таблица 37).

Таблица 38

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 100	Тип заданий
1.	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2.	Чтение	9	20	20	
3.	Грамматика и лексика	20	20	20	
4.	Письмо	2	20	20	Задания с кратким ответом
5.	Устная часть экзамена	4	20	20	Задания с кратким ответом
Итого		44	100	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

В аудировании и чтении проверялись сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверялось понимание структурно -смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролировалось умение создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверялись произносительные навыки и речевые умения.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение».

Аудирование: высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудио тексты.

Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты.

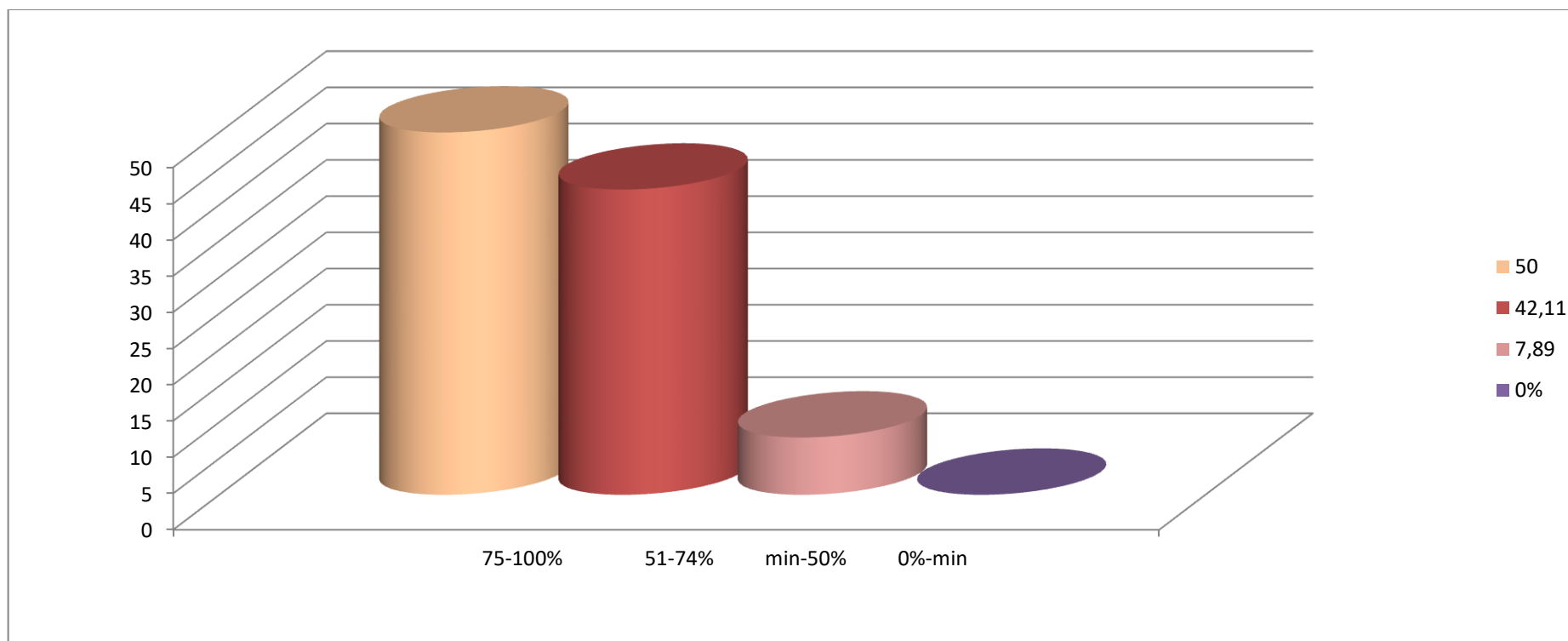
Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» были представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности; в разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относились к базовому и высокому уровням сложности.

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
к ЕГЭ по английскому языку**

Таблица 39

Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
			К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
Английский язык	38	2760	19	50,00	16	42,11	3	7,89	0	0,00	92,11	100,0	72,6
Итого:	2425	117236	426	17,57	1176	48,5	666	27,5	157	6,47	63,6	94,2	57,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 40 представлено распределение процента невыполнения заданий по английскому языку (устная часть) по результатам ЕГЭ

Таблица 40

№	Образовательная организация	количество сдающих экзамен	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%)																	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
			Полное понимание прослушанного текста										Полное понимание информации в тексте							
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	4	0	0	50	25	100	0	0	25	25	0	0	25	25	50	75	25	25	50
2	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	6	17	33	33	33	17	17	50	67	17	0	17	33	17	50	67	50	33	0
3	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	2	0	0	100	50	0	0	50	50	50	0	0	0	50	0	0	100	50	0
4	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	5	0	0	40	20	20	20	40	80	20	0	0	0	60	0	20	20	40	20
5	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	3	0	0	33	0	67	0	33	33	33	0	0	33	33	0	33	33	67	33
6	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	2	0	0	50	0	50	0	0	0	50	0	0	0	50	0	50	0	0	50
7	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	3	0	0	33	67	0	0	33	33	0	0	0	33	100	33	100	33	33	67
8	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	2	0	0	50	50	0	0	50	50	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
9	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	10	0	100	20	10	50	0	100	30	50	0	0	20	40	10	60	20	50	20
10	МБОУ «Угутская СОШ»	1	0	0	100	100	100	0	0	100	100	0	0	100	0	100	0	0	100	0
ИТОГО		38	1	2	22	15	18	2	12	20	15	0	1	11	16	11	18	12	22	10

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 41 представлено распределение процента невыполнения заданий по английскому языку (письменная часть) по результатам ЕГЭ

Таблица 41

№	Образовательная организация	количество сдающих экзамен	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания																											
			19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44		
			Грамматические навыки							Лексико-грамматические навыки							Лексико-грамматические навыки							Письмо		Говорение				
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	4	50	25	0	0	0	50	100	25	0	0	50	0	25	25	0	0	50	0	25	75	0	0	25	25	25	25		
2	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	6	67	33	0	0	50	50	33	17	50	0	33	0	0	50	50	0	83	33	50	50	67	0	50	50	83	100		
3	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	2	0	50	0	0	0	50	0	50	50	50	0	0	50	0	0	0	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0		
4	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	5	60	20	0	0	20	60	60	0	0	0	4	0	0	0	20	20	60	0	60	60	0	20	60	0	0	0		
5	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	3	10	10	0	0	33	0	67	33	0	0	67	0	33	0	0	33	33	33	33	67	0	0	0	0	0	0		
6	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	2	0	0	0	0	0	0	50	0	0	0	0	50	0	0	0	0	50	0	0	0	0	0	50	0	50	0		
7	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	3	33	0	0	33	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	33	0	67	0	0	0	33	0	0	0		
8	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	2	50	50	0	0	0	0	50	0	0	0	50	0	0	50	50	50	50	50	100	50	0	0	0	100	100	100		
9	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	10	60	30	10	20	40	20	40	0	10	0	20	20	10	10	20	20	40	10	10	70	0	20	70	0	0	0		
10	МБОУ «Угутская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	0	0	0	100	0	0	0		
ИТОГО		38	18	13	4	2	6	11	22	5	5	2	11	3	5	10	6	13	22	10	24	16	3	2	17	8	11	10		

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 42 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Иностранный язык

Таблица 42

№	ОО	Кол-во обучающихся	Кол-во педагогов	Пед. стаж	Стаж работы в ОО	Кв. категория	КПК	Тема КПК
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	4	1	9	2	первая	2018	«Совершенствование профессиональной компетенции учителей английского языка в условиях реализации ФГОС нового поколения»
2.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	6	3	29 19 14	22 11 10	первая первая соответствие	2018 2017 2016	Специфика реализации ФГОС на уроках английского языка
3.	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	2	3	27 3 15	20 3 15	высшая соответствует соответствует	2016 2018 2018	Формирование универсальных учебных действий средствами иностранного языка в условиях реализации ФГОС; Подготовка экспертов региональных предметных комиссий единого государственного экзамена "Специфика реализации ФГОС на уроках английского языка"
4.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	2	1	38	25	высшая	2015	"Инновационные и активные методы обучения и воспитания в условиях реализации ФГОС по предметной области "Английский язык"
5.	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	3	1	23	22	высшая	2017	Облачные сервисы для организации учебного сотрудничества и построения индивидуальной образовательной траектории
6.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	2	1	24	23	высшая	2017	Современный урок в условиях перехода на стандарты нового поколения
7.	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	10	1	31	10	высшая	2018	Инновационные подходы к организации учебной деятельности и методикам преподавания предмета "Английский язык" в основной и средней школе с учетом требований ФГОС нового поколения
8.	МБОУ «Угутская СОШ»	1	1	26	15	первая	2015	Психолого-педагогические технологии организации инклюзивного образования детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья
ИТОГО:		38	15	9-36	2-25			

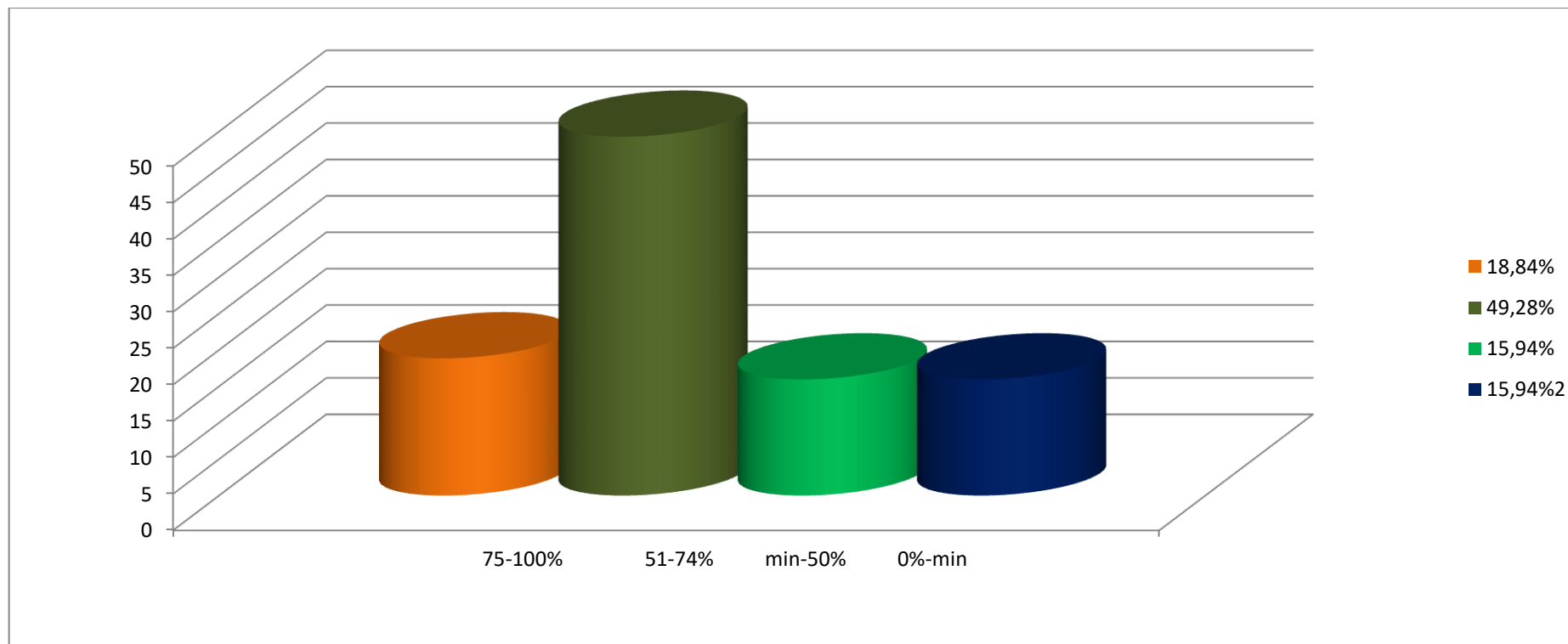
**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

<i>Общие сведения о педагогических кадрах</i>				
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>9-20 лет – 6 педагога (40%) 21-30 лет – 6 педагогов (40%) 31 и выше – 3 педагогов (20%)</i>	<i>2-10 лет - 5 педагог (34%) 11-20 лет - 6 педагога (40%) 21 и выше – 4 педагогов (26%)</i>	<i>соответствие КК – 3 педагог (20%), МБОУ «Федоровская СОШ № 5» МБОУ «Федоровская СОШ № 2», первая КК - 4 педагога (27%) высшая КК – 8 педагогов (53%)</i>	<i>2016- 1 педагог (6%) 2017 – 3 педагога (17%) 2018 – 11 педагогов (60%) 2019 - 3 педагога (17%)</i>	<i>ФГОС ООО – 9 педагогов (60%) Инклюзия – 1 педагог (7%) Общее образование – 5 педагогов (33%)</i>

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
к ЕГЭ по информатике и ИКТ**

Таблица 43

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
1.	Информатика	69	3854	13	18,84	34	49,28	11	15,94	11	15,94			55,9
Итого:		2425	117236	426	17,57	1176	48,5	666	27,5	157	6,47	63,6	94,2	57,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 44 представлено распределение процента невыполнения заданий по информатике по результатам ЕГЭ

Таблица 44

№	Образовательная организация	количество сдающих экзамен	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания																										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	10	70	80	10	10	50	70	80	50	90	100	80	70	80	80	80	90	80	100	100	100	100	80	100	100	100	90	100
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	1	0	0	0	100	100	0	0	0	100	100	100	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	1	0	100	0	0	0	100	100	0	100	100	0	0	0	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	0	100	0	100
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	6	33	50	0	17	33	50	17	0	67	83	83	33	67	17	67	0	80	100	33	100	50	50	100	67	83	83	0
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени	2	50	100	0	50	50	100	50	50	100	50	50	50	100	50	50	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
6	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	4	25	50	0	25	0	25	0	25	0	50	25	50	0	25	25	50	25	75	50	25	75	50	75	25	25	50	75
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	9	0	33	0	0	11	56	0	0	56	4	44	33	33	0	11	33	22	44	44	22	78	33	100	56	89	67	100
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	7	14	43	43	43	29	29	29	29	43	43	29	43	14	43	43	29	29	100	86	57	86	71	100	57	86	43	86
9	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	14	0	29	7	14	0	21	0	7	29	36	14	14	21	21	21	36	21	57	79	79	71	29	43	50	57	57	86
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	5	0	0	0	20	0	0	20	0	0	60	40	40	40	40	20	20	60	40	20	60	60	40	80	20	60	40	80
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	2	50	50	0	0	0	50	0	0	50	0	50	0	0	50	50	50	0	100	50	50	50	50	50	0	0	100	100
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	1	0	100	0	100	0	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	100	0	100	0	0	0	100
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	2	0	50	50	0	0	50	50	0	0	50	50	0	0	0	0	50	50	100	100	50	100	0	50	50	100	0	100
14	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	4	50	75	25	50	25	50	75	75	50	75	75	75	75	100	75	75	75	75	75	75	75	100	75	75	75	75	75
ИТОГО		68	13	33	6	19	13	30	18	15	30	3	28	18	19	19	19	25	32	47	41	40	51	34	51	30	42	33	52

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 43 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Информатика

Таблица 45

№	ОО	Кол-во об-ся	Кол-во педагогов	Пед. стаж	Стаж работы в ОО	Кв. категория	КПК	Тема КПК
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	10	1	3	1		2018	«Современные образовательные технологии как средство достижения метапредметных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС»
2.	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	1	1	28	17	первая	2018	Технология проблемного обучения: конструирование проблемных вопросов и заданий.
3.	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	1	1	16	16	первая	2018	Подготовка к олимпиадам по информатике обучающихся с повышенной мотивацией
4.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	6	2	6, 32	6, 12	первая первая	2017 2017	Реализация системно-деятельностного подхода на уроке информатики в условиях ФГОС.
5.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ имени З.Т. Скутина»	2	1	17	9	первая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по информатике с использованием модульного курса " Я сдам ЕГЭ"
6.	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	4	2	19 18	17 18	высшая первая	2019 2018	Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения математике в условиях реализации ФГОС Обучение детей с задержкой психического развития в соответствии с требованиями ФГОС Управление в сфере информационных технологий в ОО
7.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	9	3	16 27 5	7 27 4	высшая первая соответствие	2019 2016 2019	Совершенствование компетенций учителя в соответствии с требованиями профстандарта и ФГОС Язык программирования Python в курсе информатик с 8 по 11 классы Организация обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов в ОО
8.	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	7	1	23	7	высшая	2018	"Специфика реализации ФГОС на уроках информатики"
9.	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	14	1	25	25	высшая	2018	«Современные принципы и инструменты организации учебной и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС»
10.	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	5	1	13	10	высшая	2018	Основы кибербезопасности
11.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	2	1	14	14	высшая	2017	Образовательная робототехника. Создание роботов на платформе BIOLOID в конструкторе Технолаб»
12.	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	1	1	24	21	высшая	2018	Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по информатике и ИКТ в условиях реализации ФГОС СОО

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

13.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	2	1	19	18	высшая	2018	"Современные подходы и методы введения ФГОС", "Кибертерроризм"
14.	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	4	1	17	3	первая	2018	Основы кибербезопасности

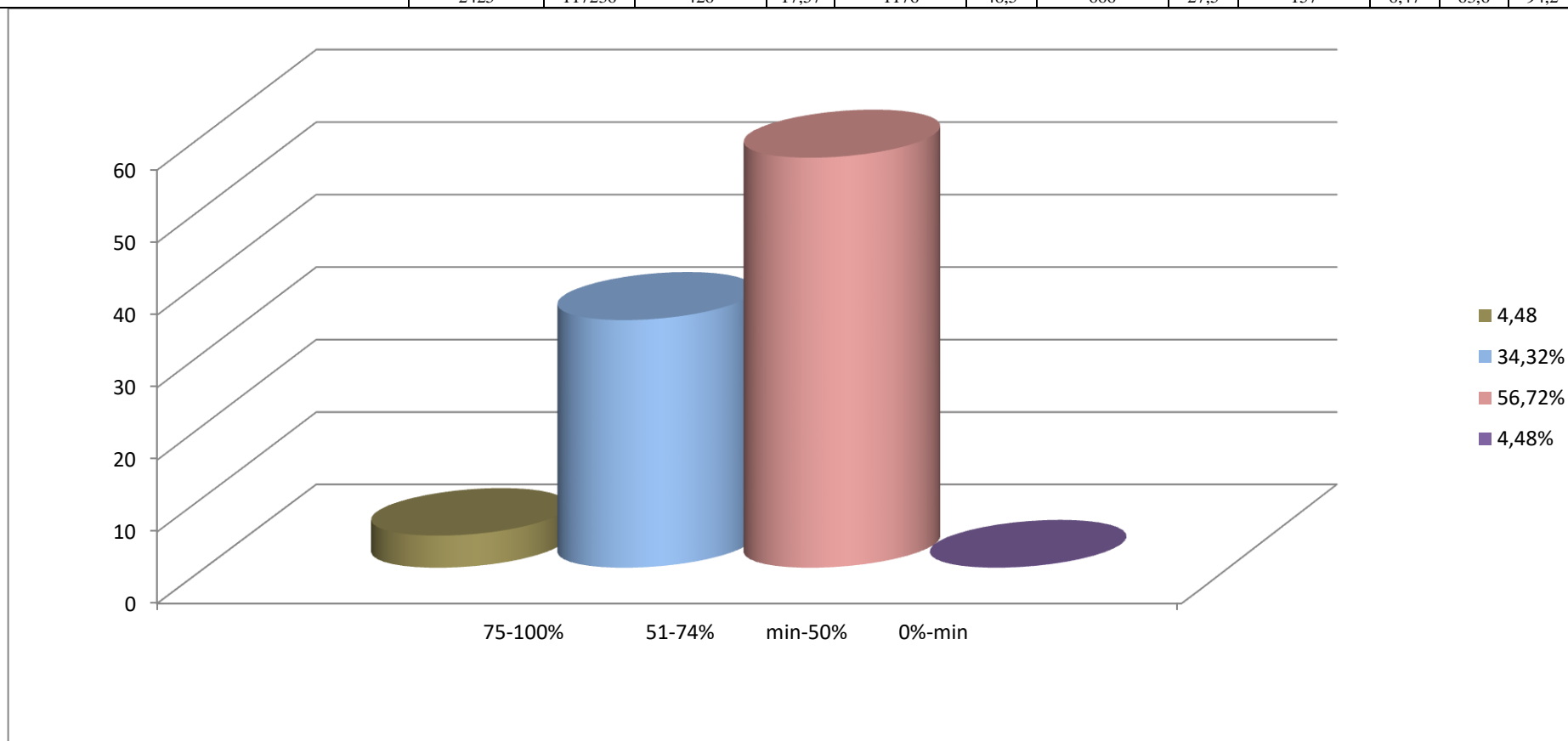
Общие сведения о педагогических кадрах

<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
3-20 лет – 12 педагогов (66%) 21-30 лет – 5 педагогов (28%) 31 и выше - 1 педагог (6%)	1-10 лет - 8 педагогов (44%) 11-20 лет -7 педагогов (39%) 21 и выше – 3 педагогов (17%)	соответствие КК –5 педагогов (26%) МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Нижнесортымская СОШ», МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова», МБОУ «Рускинская СОШ» первая КК –6 педагогов (32%) высшая КК – 8 педагогов (42%)	2016- 1 педагог (6%) 2017 – 3 педагога (17%) 2018 – 11 педагогов (60%) 2019 - 3 педагога(17%)	ЕГЭ по информатике – 2 педагога (12%) ФГОС ООО – 8 педагога (44%) Общее образование – 8 педагогов (44%)

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по физике

Таблица 46

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
1.	Физика	134	6615	6	4,48	46	34,32	76	56,72	6	4,48	38,81	100,0	49,4
Итого:		2425	117236	426	17,57	1176	48,5	666	27,5	157	6,47	63,6	94,2	57,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 47 представлено распределение процента невыполнения заданий по физике по результатам ЕГЭ

Таблица 47

№	Образовательная организация		Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть																							
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	19	26	21	26	21	11	11	37	42	47	37	37	37	53	58	16	21	32	26	32	37	63	26	47	16
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	1	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	100	0	100	0	0	0	100	100	100	0	0	0	0	0
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	3	0	0	0	33	0	0	100	33	67	67	0	0	67	100	33	0	67	67	33	33	67	33	33	0
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	4	25	0	50	50	25	0	25	25	75	50	50	50	100	100	75	25	25	50	25	50	25	100	0	25
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	2	50	0	0	0	0	0	50	0	0	0	0	0	50	50	0	0	0	0	0	0	50	50	0	0
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ»	3	67	100	33	33	33	0	33	67	67	33	67	0	100	100	33	0	100	100	100	67	0	67	0	33
7	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	5	40	0	20	20	40	0	60	40	80	40	0	0	40	60	20	0	0	20	20	20	40	100	40	0
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	19	0	26	16	21	58	21	68	16	74	37	79	58	79	63	79	79	53	42	63	84	63	5	77	89
9	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	13	23	15	23	23	31	46	69	38	62	31	38	38	46	54	38	38	15	15	46	54	38	100	15	0
10	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	25	24	20	8	8	12	8	24	40	44	32	24	12	56	68	32	32	20	36	40	32	40	56	12	8
11	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	1	100	0	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100
12	МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»	2	50	50	0	0	0	0	50	50	50	50	0	50	100	50	100	100	0	100	50	0	50	0	0	0
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	15	67	0	13	0	13	13	20	67	27	13	13	20	60	53	27	33	33	13	33	40	13	53	13	0
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	5	20	0	40	0	20	20	40	20	20	20	20	20	40	60	20	20	40	40	40	40	20	40	20	40
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	5	20	40	40	40	0	40	40	0	20	40	40	0	80	20	40	0	20	40	20	60	40	80	0	0
16	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	6	17	17	0	17	17	0	33	17	50	17	50	17	33	67	50	33	17	50	33	33	17	50	17	33
17	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	3	0	33	0	0	67	67	0	0	0	0	67	33	33	67	0	33	33	33	0	0	33	100	0	0
18	МБОУ «Рускинская СОШ»	2	100	0	0	0	0	0	50	0	100	0	100	0	100	50	50	100	0	100	100	0	100	100	0	0
ИТОГО		134	25	14	16	16	19	10	39	22	38	25	36	12	52	46	24	24	33	28	34	30	22	44	16	15

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 48 представлено распределение процента невыполнения заданий по физике по результатам ЕГЭ

Таблица 48

№	Образовательная организация		Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 2 часть									
			24	25	26	27	28	29	30	31	32	
			1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	19	89,47	89,47	89,47	73,68	84,21	100,00	100,00
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	1	100,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	100,00	0,00	100,00	
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	3	0,00	66,67	66,67	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	4	100,00	100,00	100,00	75,00	25,00	100,00	100,00	75,00	100,00	
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	2	50,00	100,00	100,00	0,00	0,00	100,00	50,00	100,00	50,00	
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ»	3	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
7	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	5	60,00	100,00	100,00	60,00	80,00	100,00	100,00	100,00	80,00	
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	19	84,21	94,74	94,74	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
9	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	13	84,62	76,92	76,92	46,15	61,54	92,31	76,92	76,92	92,31	
10	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	25	84,00	100,00	100,00	88,00	64,00	100,00	96,00	84,00	92,00	
11	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	1	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
12	МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»	2	100,00	50,00	50,00	100,00	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	15	73,33	60,00	60,00	66,67	46,67	80,00	73,33	60,00	80,00	
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	5	80,00	100,00	100,00	60,00	60,00	100,00	60,00	60,00	100,00	
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	5	100,00	100,00	100,00	80,00	80,00	100,00	100,00	80,00	100,00	
16	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	6	83,33	100,00	100,00	66,67	50,00	100,00	66,67	66,67	100,00	
17	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	3	66,67	66,67	66,67	66,67	33,33	100,00	66,67	66,67	100,00	
18	МБОУ «Рускинская СОШ»	2	100,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
ИТОГО		134	63,29	69,76	51	54	77	77	69	63	73	

	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 48 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Физика

Таблица 48

№	ОО	Кол-во об-ся	Кол-во педагогов	Пед. стаж	Стаж работы в ОО	Кв. категория	КПК	Тема КПК
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	19	1	22	1	высшая	2018	«Я сдам ЕГЭ!»
2.	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	1	1	28	2	первая	2017	Особенности деятельности специалистов сопровождения при включении детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов а общеобразовательных организациях
3.	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	3	1	12	2	первая	2017	Преподавание физики в условиях введения ФГОС ООО
4.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	4	1	39	34	высшая	2017	Актуализация знаний по физике и астрономии учителей физики, методические аспекты преподавания физики и астрономии в школе в условиях реализации ФГОС нового поколения.
6.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	2	1	30	30	высшая	2018	Решение олимпиадных задач
7.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ имени З.Т. Скутина»	3	1	17	9	первая	2017	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по физике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
8.	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	5	1	37	18	первая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по физике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
9.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	19	2	30 28	25 28	высшая соответствие	2019 2019	Совершенствование компетенций учителя в соответствии с требованиями профстандарта и ФГОС
10.	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	13	1	21	16	соответствие	2018	"Специфика реализации ФГОС на уроках физики"
11.	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	25	1	9	2	соответствие	2019	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по физике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
12.	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	1	1	17	17	первая	2018	Методика подготовки к ЕГЭ по физике
13.	МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»	2	1	6	3	соответствие	2018	ПП «Педагогическое образование: учитель физики»
14.	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	15	1	25	24	высшая	2018	Технология подготовки к ЕГЭ по физике и использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
15.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	5	1	22	7	высшая	2019	Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

								экзаменационных работ по программа среднего общего образования
16.	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	5	1	23	15	первая	2018	Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по физике с использованием модульного курса "Я сдал ЕГЭ"
17.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	6	1	22	18	высшая	2017	Актуализация знаний по физике, методические аспекты преподавания физики и астрономии в школе в условиях ФГОС нового поколения
18.	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	3	1	20	6	высшая	2019	Оценка качества образования в ОШ
18.	МБОУ «Русскинская СОШ»	2	1	8	8	соответствие	2018	Актуализация знаний по физике и астрономии учителей физики, методические аспекты преподавания физики и астрономии в школе в условиях реализации ФГОС нового поколения"
ИТОГО:		133	19	8-39	2-34			

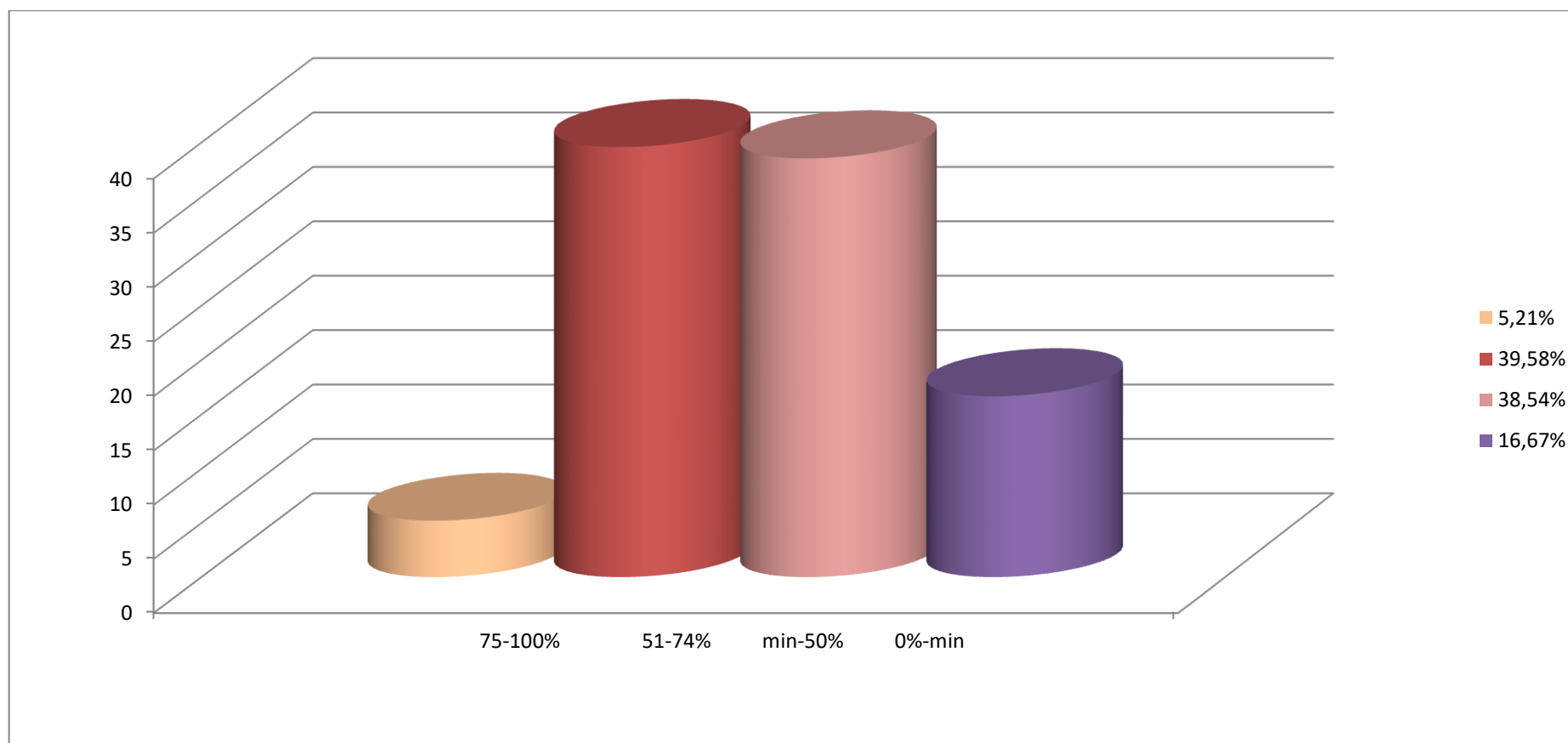
Общие сведения о педагогических кадрах

<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
8-20 лет – 7 педагогов (37%) 21-30 лет – 10 педагогов (53%) 31 и выше - 2 педагога (10%)	2-10 лет - 9 педагог (48%) 11-20 лет -5 педагогов (26%) 21 и выше – 5 педагогов (26%)	соответствие КК –5 педагогов (26%) МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Нижнесортгымская СОШ», МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова», МБОУ «Русскинская СОШ» первая КК –6 педагога (32%) высшая КК – 8 педагогов (42%)	2017 – 5 педагогов (26%) 2018 – 9 педагогов (48%) 2019 - 5 педагогов (26%)	ЕГЭ по физике – 7 педагогов (36%) ФГОС ООО – 6 педагога (32%) Общее образование – педагогов (32%)

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
к ЕГЭ по химии**

Таблица 49

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
1.	Химия	96	4662	5	5,21	38	39,58	37	38,54	16	16,67	44,79	83,3	48,6
Итого:		2425	117236	426	17,57	1176	48,5	666	27,5	157	6,47	63,6	94,2	57,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 50 представлено распределение процента невыполнения заданий по химии по результатам ЕГЭ

Таблица 50

№	Образовательная организация		Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть																	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	5	0,0	0,00	0,00	20,00	0,00	20,00	40,00	20,00	20,00	0,00	20,00	60,00	20,00	20,00	40,00	0,00	40,00	20,00
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	3	0,0	0,00	0,00	33,33	0,00	33,33	0,00	0,00	66,67	0,00	66,67	66,67	0,00	100,0	66,67	33,33	66,67	66,67
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	4	0,0	25,00	0,00	25,00	0,00	0,00	25,00	0,00	25,00	25,00	75,00	75,00	75,00	100,0	100,0	75,00	100,0	75,00
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	5	40,0	20,00	0,00	20,00	0,00	60,00	20,00	40,00	40,00	0,00	40,00	60,00	40,00	60,00	100,0	60,00	100,0	60,00
5	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	8	37,5	25,00	0,00	50,00	0,00	37,50	37,50	25,00	25,00	0,00	62,50	62,50	50,00	62,50	100,0	62,50	87,50	50,00
6	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	7	28,5	28,57	28,57	28,57	0,00	57,14	57,14	71,43	85,71	71,43	14,29	100,0	71,43	85,71	85,71	100,0	100,0	42,86
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 3»	8	62,5	50,00	12,50	37,50	25,00	12,50	12,50	25,00	62,50	0,00	50,00	87,50	75,00	62,50	75,00	50,00	62,50	37,50
8	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	8	25,0	50,00	25,00	12,50	0,00	62,50	25,00	25,00	37,50	0,00	37,50	87,50	37,50	87,50	62,50	50,00	62,50	75,00
9	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	1	0,0	0,00	0,00	100	0,00	100,0	100	100,0	0,00	0,00	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	11	45,4	45,45	18,18	54,55	18,18	54,55	36,36	54,55	81,82	0,00	81,82	90,91	72,73	90,91	72,73	63,64	90,91	54,55
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	8	12,5	25,00	37,50	50,00	0,00	50,00	37,50	62,50	37,50	0,00	62,50	62,50	75,00	75,00	62,50	50,00	75,00	37,50
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	9	44,4	22,22	22,22	33,33	0,00	44,44	22,22	22,22	55,56	0,00	44,44	66,67	44,44	55,56	66,67	33,33	66,67	44,44
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	3	0,0	33,33	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	33,33	0,00	33,33	66,67	0,00	66,67	66,67	100,0	33,33	66,67	33,33
14	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	13	38,4	23,08	30,77	7,69	38,46	7,69	46,15	53,85	53,85	46,15	30,77	61,54	38,46	46,15	61,54	69,23	61,54	46,15
15	МБОУ «Угутская СОШ»	2	0,00	100,0	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00	100,0	0,00	0,00	0,00	50,00	50,00	50,00
16	МБОУ «Рускинская СОШ»	1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,0	100,0	100,0	100,0	0,00	0,00	0,00
ИТОГО		96	14,5	19,46	7,60	20,54	3,55	28,54	21,42	25,34	27,87	7,65	32,70	51,34	37,66	48,37	51,88	36,10	49,13	34,48

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 51 представлено распределение процента невыполнения заданий по химии по результатам ЕГЭ

Таблица 51

№	Образовательная организация		Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть											Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть					
			19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	5	20,00	40,00	20,00	0,00	0,00	20,00	20,00	40,00	0,00	20,00	40,00	40,00	0,00	20,00	40,00	80,00	0,00
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	3	66,67	0,00	33,33	0,00	0,00	33,33	33,33	33,33	0,00	66,67	66,67	33,33	33,33	66,67	33,33	66,67	
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	4	75,00	0,00	25,00	0,00	25,00	0,00	75,00	25,00	25,00	25,00	50,00	100,0	50,00	25,00	100,0	100,0	
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	5	60,00	20,00	60,00	20,00	40,00	20,00	60,00	60,00	40,00	80,00	100,0	80,00	80,00	40,00	80,00	100,0	100,0
5	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	8	50,00	12,50	50,00	12,50	75,00	12,50	25,00	25,00	37,50	75,00	62,50	87,50	37,50	37,50	87,50	100,0	100,0
6	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	7	42,86	28,57	42,86	42,86	57,14	71,43	100,0	42,86	57,14	42,86	57,14	85,71	57,14	100,0	100,0	100,0	100,0
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 3 »	8	37,50	50,00	37,50	12,50	12,50	25,00	50,00	37,50	75,00	37,50	50,00	75,00	62,50	50,00	62,50	75,00	87,50
8	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	8	75,00	25,00	75,00	37,50	37,50	37,50	75,00	62,50	75,00	75,00	50,00	100,0	50,00	37,50	62,50	87,50	87,50
9	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	1	100,0	0,00	100,0	100,0	100,0	0,00	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,00	100,0	100,0
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	11	54,55	27,27	45,45	36,36	45,45	27,27	72,73	81,82	72,73	36,36	54,55	72,73	72,73	45,45	54,55	81,82	90,91
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	8	37,50	0,00	50,00	0,00	12,50	0,00	75,00	12,50	87,50	50,00	62,50	75,00	50,00	50,00	37,50	100,0	100,0
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	9	44,44	0,00	55,56	22,22	33,33	22,22	55,56	66,67	55,56	44,44	44,44	88,89	77,78	88,89	44,44	88,89	77,78
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	3	33,33	33,33	0,00	33,33	33,33	0,00	66,67	66,67	100,0	0,00	66,67	33,33	66,67	66,67	33,33	100,0	100,0
14	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	13	46,15	46,15	53,85	46,15	53,85	46,15	61,54	38,46	23,08	15,38	15,38	30,77	38,46	53,85	46,15	23,08	30,77
15	МБОУ «Угутская СОШ»	2	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	50,00	0,00	100,0	100,0	50,00	0,00	50,00	100,0
16	МБОУ «Рускинская СОШ»	1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
ИТОГО		96	34,48	14,47	28,20	15,80	22,85	13,71	42,17	36,62	38,34	32,68	39,99	53,72	42,44	39,05	39,79	57,37	58,31

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 52 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Химия

Таблица 52

№	ОО	Кол-во об-ся	Кол-во педагогов	Пед. стаж	Стаж работы в ОО	Кв. категория	КПК	Тема КПК
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	5	1	25	6	высшая	2017	«Я сдам ЕГЭ!»
2.	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	3	1	31	23	высшая	2017	Подготовка председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ по программам ООО
3.	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	4	1	21	3	первая	2018	Подготовка экспертов региональных комиссий по проверке ЕГЭ по химии
4.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	5	1	18	18	высшая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
5.	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	8	1	33	16	первая	2016	Обучение детей с задержкой психического развития в соответствии с требованиями ФГОС
6.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	7	1	31	4	высшая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием курса «Я сдам ЕГЭ»
7.	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	8	1	22	20	высшая	2016	Преподавание дисциплин образовательной области "Естествознание" (специализация: химия)
8.	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	8	1	22	2	соответствие	2019	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
9.	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	1	1	29	29	первая	2018	Методика подготовки к ЕГЭ по химии
10.	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	11	1	26	9	высшая	2018	Технология подготовки к ЕГЭ по химии и использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
11.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	8	1	19	19	высшая	2019	Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программа среднего общего образования
12.	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	9	1	36	23	высшая		Организация и содержание педагогической деятельности ОО в условиях введения ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ
13.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	3	1	13	6	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
14.	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	13	1	9	6	высшая	2019	Оценка качества образования в общеобразовательной школе
15.	МБОУ «Угутская СОШ»	2	1	25	4	высшая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием модульного курса Я сдам ЕГЭ!"

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

16.	МБОУ «Русскинская СОШ»	1	1	34	3	высшая	2019	Технология подготовки к ГИА в формате ОГЭ по предмету "Химия" с учетом требований ФГОС"
ИТОГО:		96	16	9-36	3-23			

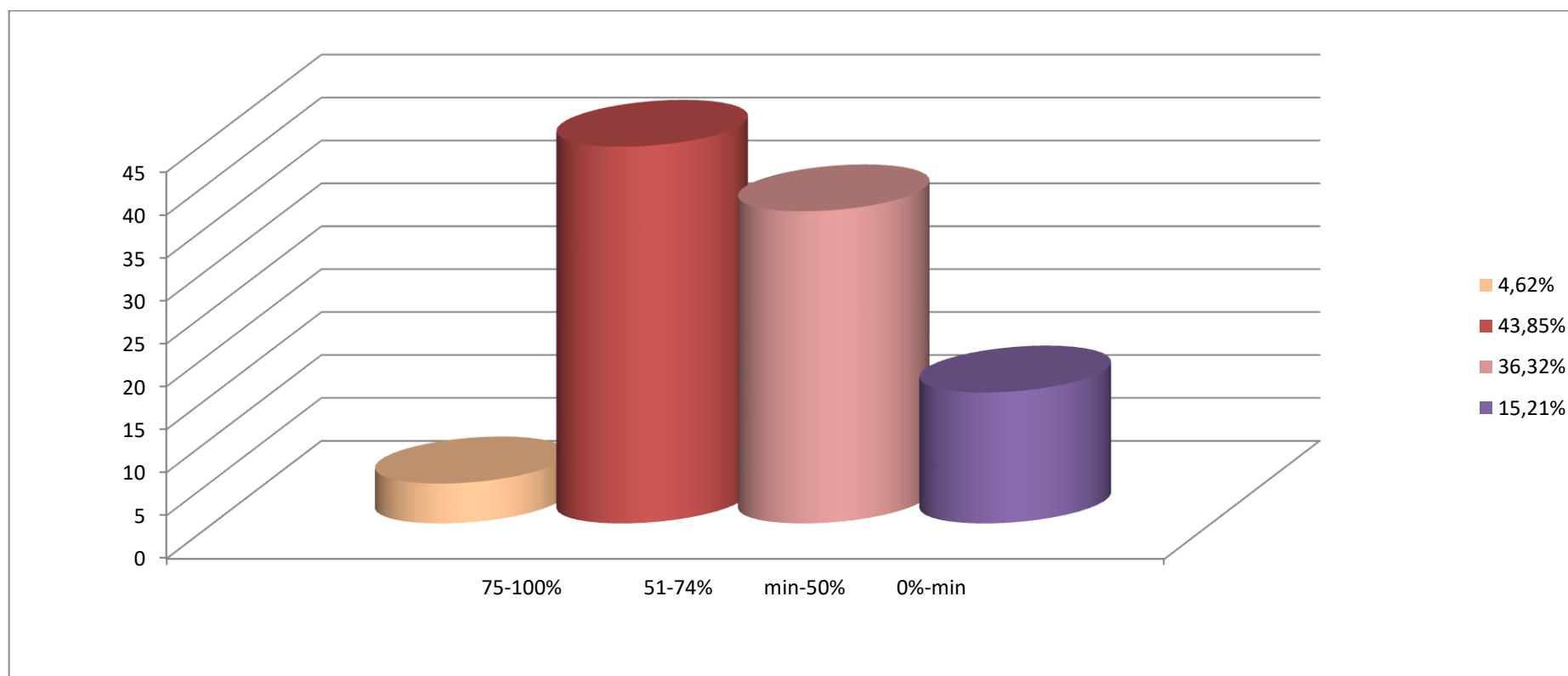
Общие сведения о педагогических кадрах

<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
9-20 лет – 3 педагога (19%) 21-30 лет – 8 педагогов (50%) 31 и выше -5 педагогов (31%)	3-10 лет - 9 педагог (56%) 11-20 лет -4 педагога (25%) 21 и выше – 3 педагогов (19%)	соответствие КК –1 педагог(6%),МБОУ «Нижнесортымская СОШ», первая КК - 3 педагога (19%) высшая КК – 12 педагогов (75%)	2016- 1 педагог (6%) 2017 – 3 педагога (17%) 2018 – 11 педагогов (60%) 2019 - 3 педагога(17%)	ЕГЭ по химии – 9 педагогов (56%) ФГОС ООО – 3 педагога (19%) Общее образование – 4 педагогов (25%)

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
к ЕГЭ по биологии**

Таблица 53

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
1.	Биология	131	6505	6	4,62	57	43,85	48	36,32	20	15,21	48,46	85,4	50,0
Итого:		2425	117236	426	17,57	1176	48,5	666	27,5	157	6,47	63,6	94,2	57,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 54 представлено распределение процента невыполнения заданий по биологии по результатам ЕГЭ

Таблица 54

№	Образовательная организация		Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть													
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	10	30,00	40,00	40,00	10,00	40,00	30,00	10,00	50,00	20,00	50,00	0,00	40,00	50,00	10,00
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	3	33,33	33,33	0,00	0,00	33,33	66,67	0,00	33,33	0,00	66,67	33,33	33,33	33,33	66,67
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	7	42,86	57,14	28,57	14,29	42,86	71,43	0,00	57,14	14,29	42,86	14,29	14,29	57,14	28,57
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	7	57,14	71,43	71,43	28,57	57,14	28,57	28,57	71,43	14,29	71,43	14,29	42,86	85,71	42,86
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ»	1	0,00	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,00	100,0	100,0	100,0	0,00	100,0	100,0	100,0
6	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	8	37,50	62,50	37,50	25,00	25,00	37,50	0,00	62,50	25,00	37,50	0,00	12,50	37,50	50,00
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	12	8,33	33,33	50,00	75,00	66,67	33,33	41,67	33,33	41,67	66,67	66,67	83,33	66,67	75,00
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	15	13,33	60,00	20,00	0,00	0,00	40,00	6,67	80,00	13,33	33,33	0,00	20,00	53,33	46,67
9	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	8	37,50	50,00	37,50	12,50	25,00	12,50	0,00	75,00	12,50	50,00	12,50	37,50	50,00	37,50
10	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	1	100,0	0,00	100,0	0,00	100,0	100,0	100,0	100,0	0,00	0,00	0,00	100,0	0,00	0,00
11	МБОУ «Высокомысовская СОШ»	1	0,00	0,00	100,0	0,00	100,0	0,00	100,0	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	100,0	0,00
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	12	41,67	75,00	50,00	25,00	50,00	41,67	8,33	91,67	41,67	66,67	8,33	16,67	83,33	58,33
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	10	20,00	80,00	30,00	10,00	30,00	50,00	20,00	70,00	20,00	50,00	0,00	20,00	20,00	10,00
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	9	22,22	55,56	44,44	11,11	33,33	44,44	0,00	44,44	0,00	66,67	11,11	22,22	44,44	44,44
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	5	60,00	60,00	40,00	0,00	60,00	20,00	0,00	80,00	20,00	60,00	0,00	40,00	20,00	40,00
16	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	17	5,88	70,59	29,41	41,18	41,18	41,18	29,41	47,06	47,06	23,53	58,82	58,82	35,29	11,76
17	МБОУ «Угутская СОШ»	2	0,00	0,00	50,00	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	МБОУ «Русскинская СОШ»	1	0,00	0,00	0,00	0,00	100,0	0,00	0,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	100,0	0,00
ИТОГО		129	22,16	36,91	36,04	15,33	41,50	33,36	14,98	52,00	16,08	34,14	9,54	27,89	40,73	27,03

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 55 представлено распределение процента невыполнения заданий по биологии по результатам ЕГЭ

Таблица 55

№	Образовательная организация		Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть							Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 2 часть						
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	10	10,00	10,00	20,00	0,00	20,00	40,00	40,00	90,00	80,00	60,00	90,00	60,00	60,00	60,00
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	3	0,00	33,33	33,33	0,00	66,67	0,00	0,00	33,33	0,00	66,67	100,0	33,33	66,67	66,67
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	7	14,29	14,29	0,00	28,57	71,43	0,00	0,00	85,71	42,86	71,43	100,0	71,43	57,14	71,43
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	7	0,00	28,57	14,29	28,57	57,14	0,00	0,00	85,71	85,71	85,71	85,71	85,71	71,43	42,86
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ»	1	0,00	100,0	0,00	100,0	100,0	0,00	0,00	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
6	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	8	0,00	37,50	12,50	25,00	37,50	0,00	0,00	75,00	50,00	62,50	75,00	62,50	50,00	25,00
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	12	25,00	33,33	58,33	41,67	91,67	58,33	58,33	100,0	83,33	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	15	0,00	20,00	6,67	6,67	53,33	0,00	0,00	73,33	40,00	40,00	86,67	73,33	46,67	33,33
9	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	8	12,50	37,50	0,00	50,00	37,50	0,00	0,00	62,50	75,00	62,50	62,50	37,50	37,50	25,00
10	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	1	0,00	0,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	100,0	0,00	100,0	0,00	100,0	0,00	100,00
11	МБОУ «Высокомысовская СОШ»	1	0,00	0,00	0,00	100,0	0,00	0,00	0,00	100,0	0,00	0,00	0,00	100,0	100,0	0,00
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	12	8,33	33,33	0,00	33,33	58,33	8,33	8,33	58,33	58,33	83,33	91,67	58,33	75,00	58,33
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	10	10,00	20,00	30,00	30,00	70,00	0,00	0,00	70,00	50,00	70,00	80,00	50,00	60,00	50,00
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	9	11,11	22,22	22,22	0,00	44,44	11,11	11,11	55,56	11,11	44,44	44,44	33,33	33,33	66,67
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	5	40,00	40,00	80,00	60,00	80,00	20,00	20,00	100,0	100,0	60,00	100,0	60,00	80,00	80,00
16	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	17	94,12	47,06	41,18	58,82	58,82	41,18	41,18	58,82	41,18	58,82	94,12	70,59	64,71	82,35
17	МБОУ «Угутская СОШ»	2	0,00	50,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	100,0	50,00	50,00	100,0	50,00	50,00	0,00
18	МБОУ «Рускинская СОШ»	1	0,00	0,00	0,00	0,00	100,0	0,00	0,00	100,0	100,0	0,00	0,00	0,00	100,0	100,00
ИТОГО		129	9,80	22,92	18,20	24,46	43,34	7,78	7,78	62,97	42,07	48,50	56,96	49,83	50,11	46,16

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 56 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Биология

Таблица 56

№	ОО	Кол-во об-ся	Кол-во педагогов	Пед. стаж	Стаж работы в ОО	Кв. категория	КПК	Тема КПК
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	10	1	49	29	высшая	2017	«Новое в работе учителя в условиях введения ФГОС: предметные, метапредметные, личностные результаты»
2.	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	3	1	27	27	высшая	2017	Организация процесса обучения биологии, географии, экологии в условиях реализации ФГОС общего образования.
3.	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	7	1	37	35	высшая	2018	Подготовка к олимпиадам по биологии обучающихся с повышенной мотивацией
4.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	7	1	38	28	высшая	2018	технология подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
5.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ имени З.Т. Скутина»	1	1	20	21	первая	2018	Технология подготовки школьников по биологии с использованием модульного курса " Я сдам ЕГЭ"
6.	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	8	1	14	3	высшая	2017	ФГОС общего образования :формирование УУД на уроке биологии
7.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	12	1	31	29	первая	2019	Организация обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов в ОО
8.	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	15	1	23	12	высшая	2016	Реализация требований ФГОС по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках биологии и химии; самоанализ урока
9.	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	1	1	29	29	первая	2018	Методика подготовки к ЕГЭ по биологии
10.	МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»	1	0	19	9	соответствие	2019	"Методика преподавания географии в условиях реализации ФГОС СОО (ООО)
11.	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	12	1	23	15	высшая	2018	Реализация требований ФГОС к достижению метапредметных результатов обучения средствами учебных предметов
12.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	10	1	26	21	высшая	2016	"Проектирование образовательного процесса для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов по интегрированному курсу "Экология и безопасность жизнедеятельности"
13.	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	9	1	7	2	первая	2018	Реализация требований ФГОС к достижению метапредметных результатов обучения средствами учебных предметов

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

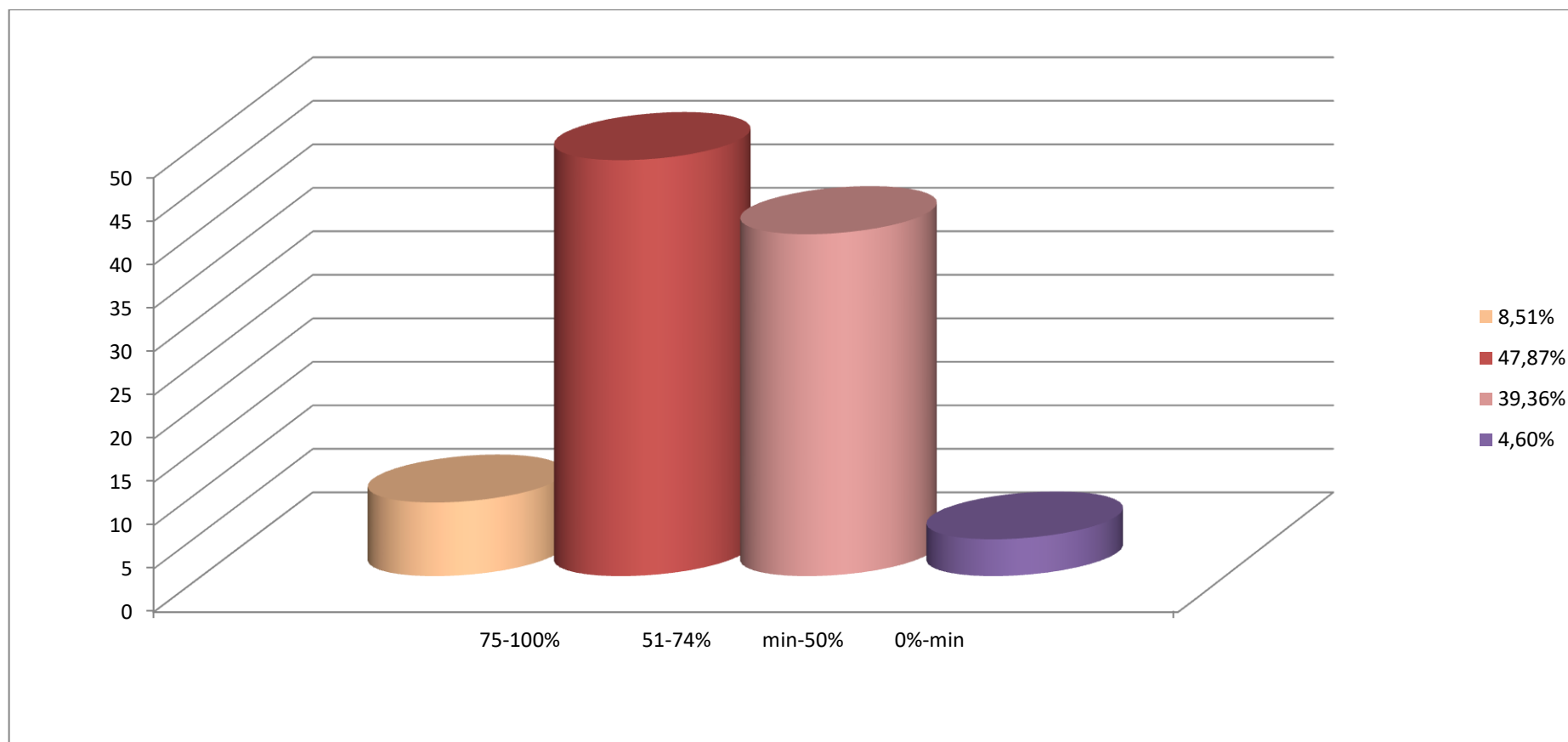
14.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	5	1	9	9	первая	2017	Организация и руководство учебно - исследовательскими проектами учащимися по предмету "Биология"
15.	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	17	1	32	9	высшая	2019	Оценка качества образования в общеобразовательной школе
16.	МБОУ «Угутская СОШ»	2	1	28	26	высшая	2014	Внедрение региональной инновационной модели этносберегающей школы для детей КМНС
17.	МБОУ «Рускинская СОШ»	1	1	34	3	высшая	2019	Технология подготовки к ГИА в формате ОГЭ по предмету "Химия" с учетом требований ФГОС"
ИТОГО:		129	17	7-41	3-29			

<i>Общие сведения о педагогических кадрах</i>				
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>7-20 лет – 4 педагога (24%) 21-30 лет – 6 педагогов (35%) 31 и выше - 7 педагогов (41%)</i>	<i>3-10 лет -5 педагог (29%) 11-20 лет -2 педагога (12%) 21 и выше – 10 педагогов (59%)</i>	<i>соответствие КК –2 педагога (12%), МБОУ «Нижнесортымская СОШ», МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова» первая КК - 4 педагога (24%) высшая КК – 11 педагогов (64%)</i>	<i>2014- 2 педагога (13%) 2016- 1 педагог (6%) 2017 – 4 педагога (25%) 2018 – 5 педагогов (31%) 2019 - 4 педагога(25%)</i>	<i>ЕГЭ по биологии – 2 педагог (12%) ФГОС ООО – 7 педагогов (44%) Общее образование – 7 педагогов (44%)</i>

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
к ЕГЭ по истории**

Таблица 57

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
2.	История	94	5110	8	8,51	45	47,87	37	39,36	4	4,26	56,38	95,7	54,4
Итого:		2425	117236	426	17,57	1176	48,5	666	27,5	157	6,47	63,6	94,2	57,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 58 представлено распределение процента невыполнения заданий по истории по результатам ЕГЭ

Таблица 58

№	Образовательная организация		Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть											
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	13	7,69	15,38	0,00	30,77	23,08	15,38	7,69	23,08	30,77	23,08	7,69	23,08
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	2	50,00	0,00	0,00	100,00	50,00	0,00	0,00	50,00	100,00	100,00	0,00	0,00
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	4	25,00	25,00	0,00	75,00	25,00	25,00	0,00	25,00	25,00	50,00	0,00	0,00
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	1	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ»	3	33,33	33,33	33,33	100,00	66,67	33,33	0,00	0,00	33,33	33,33	33,33	100,00
7	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	5	20,00	20,00	20,00	60,00	40,00	100,00	0,00	60,00	40,00	80,00	20,00	40,00
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	9	11,11	66,67	44,44	66,67	55,56	66,67	66,67	77,78	66,67	44,44	44,44	88,89
9	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	11	36,36	9,09	0,00	81,82	36,36	63,64	27,27	27,27	45,45	45,45	0,00	54,55
10	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	5	40,00	20,00	0,00	100,00	20,00	0,00	0,00	20,00	20,00	20,00	0,00	60,00
11	МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»	1	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	9	11,11	22,22	22,22	66,67	11,11	22,22	22,22	22,22	33,33	33,33	0,00	11,11
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	9	33,33	44,44	11,11	77,78	22,22	77,78	11,11	33,33	66,67	33,33	11,11	0,00
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	4	25,00	0,00	25,00	75,00	0,00	25,00	0,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	6	33,33	16,67	50,00	100,00	33,33	16,67	0,00	50,00	16,67	33,33	0,00	16,67
16	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	11	9,09	18,18	9,09	36,36	36,36	27,27	0,00	36,36	18,18	36,36	9,09	27,27
Итого		94	18,93	17,00	9,36	50,87	18,25	24,91	5,87	19,57	22,66	28,59	6,55	19,42

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 59 представлено распределение процента невыполнения заданий по истории по результатам ЕГЭ

Таблица 59

№	Образовательная организация		Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть									Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 2 часть			Историческое сочинение VIII – начало XXI в. три периода на выбор экзаменуемого
			13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	13	38,46	46,15	38,46	38,46	38,46	46,15	38,46	46,15	7,69	53,85	38,46	76,92	15,38
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	2	50,00	50,00	50,00	50,00	100,00	50,00	50,00	0,00	50,00	50,00	100,00	0,00	
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	4	25,00	50,00	50,00	25,00	50,00	75,00	25,00	25,00	25,00	75,00	50,00	100,00	50,00
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	1	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ»	3	100,00	100,00	100,00	33,33	0,00	66,67	66,67	66,67	0,00	66,67	33,33	66,67	66,67
7	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	5	60,00	80,00	80,00	40,00	40,00	40,00	60,00	40,00	20,00	60,00	60,00	100,00	20,00
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	9	44,44	88,89	88,89	100,00	77,78	44,44	33,33	44,44	88,89	55,56	77,78	55,56	77,78
9	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	11	81,82	54,55	81,82	63,64	36,36	63,64	36,36	18,18	9,09	72,73	54,55	81,82	72,73
10	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	5	20,00	80,00	40,00	60,00	40,00	60,00	60,00	0,00	20,00	60,00	20,00	60,00	0,00
11	МБОУ «Высокомысовская СОШ»	1	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	9	33,33	66,67	55,56	55,56	22,22	55,56	44,44	22,22	0,00	55,56	22,22	55,56	44,44
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	9	22,22	55,56	44,44	55,56	55,56	11,11	22,22	33,33	11,11	55,56	55,56	77,78	11,11
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	4	25,00	75,00	50,00	50,00	0,00	75,00	25,00	0,00	50,00	0,00	50,00	0,00	50,00
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	6	16,67	83,33	33,33	16,67	33,33	50,00	0,00	16,67	16,67	66,67	0,00	66,67	0,00
16	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	11	45,45	54,55	36,36	27,27	27,27	36,36	27,27	18,18	9,09	36,36	36,36	72,73	9,09
Итого:		94	28,80	47,16	41,26	31,11	27,00	29,30	25,60	18,73	15,55	39,48	28,19	52,77	18,14

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 60 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: История

Таблица 60

№	ОО	Кол-во об-ся	Кол-во педагогов	Пед. стаж	Стаж работы в ОО	Кв. категория	КПК	Тема КПК
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	13	1	38	19	высшая	2015	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса «Я сдам ЕГЭ!»
2.	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	2	1	15	15	первая	2018	Технология проблемного обучения: конструирование проблемных вопросов и заданий.
3.	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	1	1	15	10	высшая	2018	Я сдам ЕГЭ по истории
4.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	4	1	14	14	Соответствие	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ
7.	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ имени З.Т. Скутина»	3	1	43	39	высшая	2018	Инновационные подходы к организации учебной деятельности и методикам преподавания предмета "История"
8.	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	5	1	16	16	высшая	2017	Адаптация рабочей программы педагога для обучающихся с ОВЗ в свете требований ФГОС
9.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	9	2	21 20	7 9	высшая первая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием курса «Я сдам ЕГЭ»
10.	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	11	3	12 26 9	12 14 9	высшая высшая первая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
11.	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	5	1	29	5	высшая	2019	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по истории и обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
14.	МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова»	1	1	24	20	Соответствие	2017	«Особенности реализации программы духовно-нравственного воспитания «Социокультурные истоки»
15.	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	9	1	25	25	высшая	2018	Технология подготовки к ЕГЭ по обществознанию и использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ".,
16.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	9	1	25	20	высшая	2019	"Моделирование современных уроков истории"; «Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам среднего общего образования»
17.	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	4	1	29	15	высшая	2018	Подготовка организаторов в аудитории и организаторов вне аудитории пункта проведения экзамена государственной итоговой

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

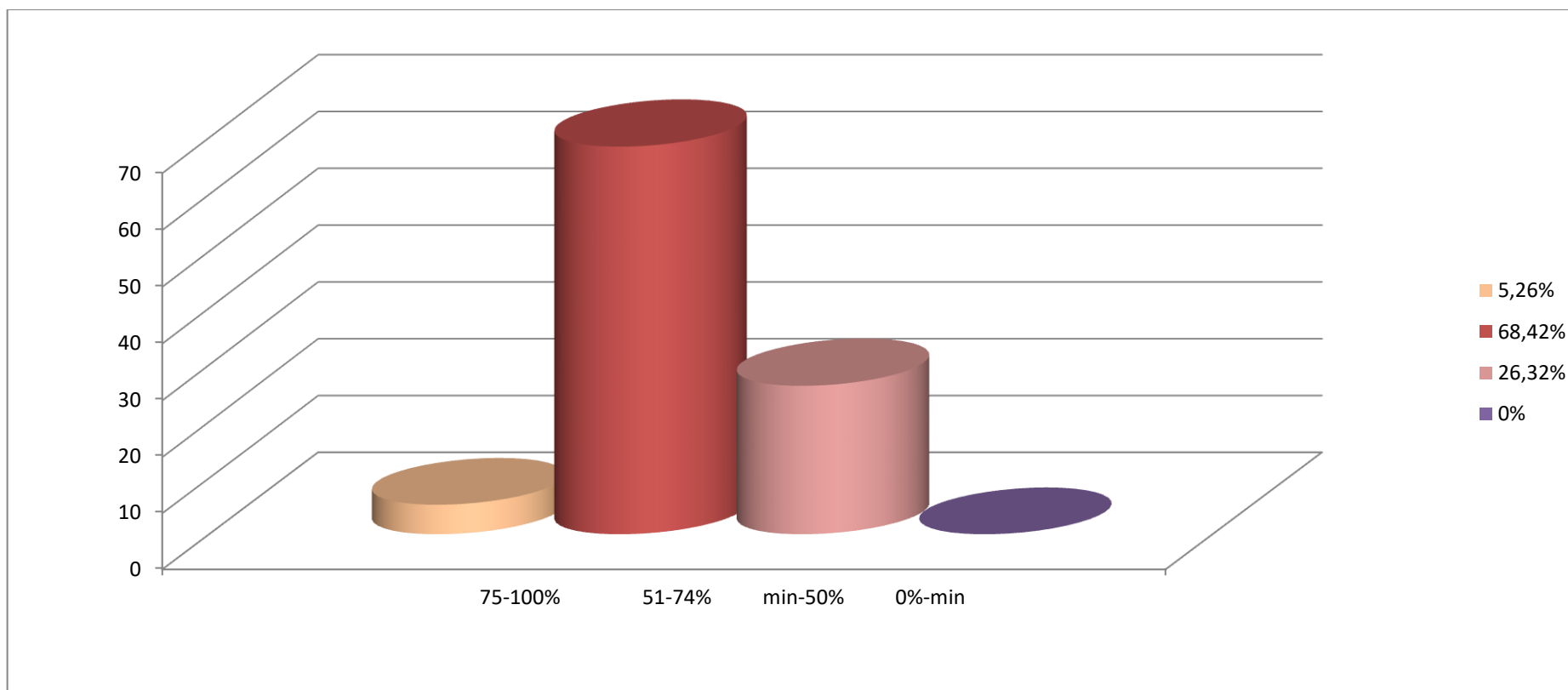
								аттестации по образовательным программам среднего общего образования
18.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	6	1	41	17	высшая	2017	Преподавание истории в общеобразовательной школе в контексте перехода на новый "Историко - культурный стандарт"
19.	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	11	2	27,17	3,11	высшая, высшая	2019 2019	Оценка качества образования в ОШ. Профилактика противодействия терроризму и экстремизму

<i>Общие сведения о педагогических кадрах</i>				
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
7-20 лет – 9 педагогов (45%) 21-30 лет – 8 педагогов (40%) 31 и выше – 3 педагога (15%)	5-10 лет - 7 педагогов (35%) 11-20 лет - 11 педагогов (55%) 21 и выше – 2 педагогов (10%)	соответствие КК – 3 педагога (15%) МБОУ «Солнечная СОШ №1», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ», МБОУ «Высокомысовская СОШ имени ГСС И.В. Королькова» МБОУ «Угутская СОШ» первая КК – 3 педагога (15%) высшая КК – 14 педагогов (70%)	2015- 1 педагог (5%) 2017 – 3 педагога (15%) 2018 – 11 педагогов (55%) 2019 - 4 педагогов (14%)	ЕГЭ по истории, обществознанию – 11 педагогов (58%) ФГОС ООО – 1 педагога (5%) Общее образование – 7 педагогов (37%)

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
к ЕГЭ по географии**

Таблица 61

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
3.	География	19	1082	1	5,26	13	68,42	5	26,32	0	0,00	73,68	100,0	56,9
Итого:		2425	117236	426	17,57	1176	48,5	666	27,5	157	6,47	63,6	94,2	57,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 62 представлено распределение процента невыполнения заданий по географии по результатам ЕГЭ

Таблица 62

№	Образовательная организация		Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть																	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	1	0,00	100,0	0,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,0	0,00	100,0	0,00	100,0	0,00	0,00	0,00	
2	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	4	25,00	50,00	50,00	100,0	25,00	25,00	50,00	25,00	50,00	0,00	50,00	50,00	75,00	100,0	50,00	25,00	50,00	
4	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	4	0,00	75,00	25,00	50,00	50,00	50,00	25,00	75,00	0,00	75,00	25,00	25,00	50,00	25,00	0,00	0,00	0,00	
5	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	2	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	50,00	0,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	
6	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	2	0,00	50,00	0,00	100,0	100,0	100,0	0,00	0,00	0,00	50,00	50,00	0,00	100,0	100,0	0,00	0,00	0,00	
7	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	3	0,00	33,33	33,33	66,67	100,0	66,67	66,67	33,33	33,33	0,00	33,33	33,33	66,67	66,67	0,00	100,0	33,33	
8	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	2	0,00	50,00	50,00	50,00	100,0	50,00	0,00	0,00	50,00	0,00	50,00	50,00	100,0	0,00	50,00	0,00	0,00	
ИТОГО			19	1,09	15,58	6,88	22,46	16,30	14,86	8,33	5,80	7,97	11,96	11,23	11,23	21,38	17,03	4,35	5,43	5,80

В таблице 63 представлено распределение процента невыполнения заданий по географии по результатам ЕГЭ

Таблица 63

№	Образовательная организация		Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть											Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 2 часть						
			18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
			1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	1	0,00	0,00	0,00	100,0	100,0	100,0	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100	0,00
2	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	4	0,00	50,00	0,00	0,00	50,00	25,00	25,00	50,00	0,00	0,00	75,00	75,00	75,0	75,0	100	25,0	75,0	
4	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	4	0,00	50,00	25,00	50,00	50,00	25,00	75,00	75,00	0,00	75,00	75,00	50,00	50,0	0,00	75,0	25,0	0,00	
5	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	2	50,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	100,0	100,0	0,00	0,00	0,00	50,00	50,0	0,00	100	0,00	0,00	
6	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	2	0,00	50,00	0,00	0,00	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,0	0,00	0,00	
7	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	3	33,33	66,67	0,00	33,33	33,33	0,00	66,67	66,67	33,33	100,0	33,33	100,0	100	100	33,3	0,00	0,00	
8	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	2	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	100,0	0,00	0,00	50,00	50,00	50,0	50,0	50,0	0,00	0,00	
ИТОГО			19	3,62	11,59	1,09	10,14	12,32	6,52	20,29	21,38	1,45	7,61	12,32	14,1	14,1	14,1	17,7	2,17	3,26

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 64 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: География

Таблица 64

№	ОО	Кол-во об-ся	Кол-во педагогов	Пед. стаж	Стаж работы в ОО	Кв. категория	КПК	Тема КПК
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	1	1	35	20	первая	2017	«Организация процесса обучения биологии, географии и экологии в условиях реализации ФГОС ОО»
2.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	1	1	41	16	высшая	2017	Повышение финансовой грамотности обучающихся на основе системно-деятельностного подхода с учетом федеральных государственных образовательных стандартов общего образования
3.	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	4	1	29	24	высшая	2019	Организация обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов в ОО
4.	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	4	1	9	4	первая	2019	Технологии преподавания шахмат в образовательных организациях
5.	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	2	1	37	20	высшая		Концепция школьного географического образования в рамках рабочей программы Всероссийского съезда учителей географии
6.	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	2	1	33	25	высшая	2019	Современные технологии в преподавании географии
7.	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	3	1	37	21	первая	2016	Преподавание географии в рамках реализации ФГОС
8.	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	2	1	9	8	первая	2019	Оценка качества образования в общеобразовательной школе
ИТОГО:		19	8	9-41	4-25			

<i>Общие сведения о педагогических кадрах</i>				
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>9-20 лет – 2 педагога (25%) 21-30 лет – 1 педагог (14%) 31 и выше – 5 педагогов (63%)</i>	<i>4-10 лет - 2 педагога (24%) 11-20 лет 3 педагога (38%) 21 и выше – 3 педагогов (38%)</i>	<i>первая КК – 4 педагога (50%) высшая КК – 4 педагогов (50%)</i>	<i>2016- 1 педагог (6%) 2017 – 3 педагога (17%) 2018 – 11 педагогов (60%) 2019 - 3 педагога (17%)</i>	<i>ФГОС ОО – 2 педагога (25%) Общее образование – 6 педагогов (75%)</i>

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Реестр выпускников общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, награждаемых медалью «За особые успехи в обучении»

Таблица 65

№	Ф.И.О. выпускника	Название общеобразовательной организации	Основание вручения медали «За особые успехи в обучении»
Сургутский район			
14/08	Фатыхова Карина Кадировна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Белоярская средняя общеобразовательная школа №1"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/09	Касаткина Екатерина Тимофеевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Белоярская средняя общеобразовательная школа №1"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/10	Петрова Анжела Геннадьевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа №5"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/11	Гафарова Камилла Даниловна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 3"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

			баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/12	Давлянова Диана Ильшатовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 3"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/13	Викторова Ангелина Сергеевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 4"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/14	Маткаримова Милана Мухамадрахимовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 4"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/15	Сафаргалина Аделина Винеровна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 4"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

			службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/16	Павленко Екатерина Геннадьевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 5"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/17	Булдакова Елизавета Александровна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа №6"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/18	Логинова Дарья Александровна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа №6"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/19	Паршина Екатерина Анатольевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 7"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (профильный уровень) – 75 баллов и выше, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/20	Аллахвердиев	Муниципальное бюджетное	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

	Мушфиг Джумшуд оглы	общеобразовательное учреждение "Белоярская средняя общеобразовательная школа № 3"	всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/21	Каштанова Екатерина Владиславовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа № 1"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (профильный уровень) – 75 баллов и выше, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/22	Зарманбетов Марат Исаевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа №5"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/23	Дарвина Дарья Андреевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 7"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/24	Левицкая Надежда Владимировна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 7"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

			баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/25	Титарева Кристина Николаевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нижнесортымская средняя общеобразовательная школа"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/26	Костина Диана Владимировна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 7"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
14/27	Филиппова Алёна Андреевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 7"	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования, набравшие на Едином государственном экзамене по обязательным учебным предметам: русский язык – 75 баллов и выше, математика (базовый уровень) – не менее 5 баллов, получившие за каждый сдаваемый учебный предмет по выбору не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также набравшие по предметам по выбору (среднеарифметический балл) не ниже 70 баллов
Итого медалей: 20			

Результаты единого государственного экзамена в Сургутском районе в 2019 году

Сборник статистических материалов

Составитель:

Лимарева Светлана Ивановна

Заместитель директора

МКУ Сургутского района «Информационно-методический центр»

**Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, район Сургутский, поселок городского типа Белый Яр,
микрорайон 1-й, дом 8**

Составитель:

Гаврикова Наталья Ивановна

Начальник отдела организации общего образования

**Департамент образования и молодёжной политики администрации Сургутского района
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Сургут, улица Бажова, дом 16**