



**АДМИНИСТРАЦИЯ СУРГУТСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ**

ПРИКАЗ

«19» октября 2021 года
г. Сургут

№ 671

**О проведении муниципального этапа окружного конкурса
«Молодой изобретатель»**

В соответствии с планами работы департамента образования и молодежной политики, ресурсного центра на базе МБОУ «Лянторская СОШ №6» на 2021 - 2022 учебный год, в рамках соглашения о сотрудничестве с Автономным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Технопарк высоких технологий» от 17.07.2017 г., с целью стимулирования инновационной активности школьников Сургутского района

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Отделу развития и оценки качества образования (О.А.Синюк) организовать с 23 по 29 октября 2021 года на базе МБОУ «Лянторская СОШ №6» проведение муниципального этапа окружного конкурса «Молодой изобретатель».
- 1.2. Утвердить:
 - 1.2.1. Положение об организации и проведении муниципального этапа окружного конкурса «Молодой изобретатель» (далее – Конкурс) (приложение 1).
 - 1.2.2. Состав организационного комитета Конкурса (приложение 2).
 - 1.2.3. Состав жюри конкурса (приложение 3).
2. Директору МБОУ «Лянторская СОШ №6» (О.А.Леншина) создать условия для проведения Конкурса.
3. Рекомендовать руководителям образовательных организаций:
 - 3.1. Довести положение о Конкурсе до сведения обучающихся, родительской и педагогической общественности.
 - 3.2. Обеспечить участие обучающихся в Конкурсе.
 - 3.3. Создать условия для участия в Конкурсе обучающихся образовательных организаций при наличии решения о прохождении инновационного проекта участника во второй этап.
 - 3.4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора В.В.Лупырь (до 25.11.2021).

И.о.директора департамента

Н.В.Прянишникова

**Положение
об организации и проведении муниципального этапа ежегодного окружного
конкурса «Молодой изобретатель»
2021-2022 учебный год**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок и условия проведения муниципального этапа ежегодного окружного конкурса «Молодой изобретатель» (далее – Конкурс).

1.2. Организаторами Конкурса являются Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Технопарк высоких технологий» (далее – Технопарк) и МБОУ «Лянторская СОШ № 6».

1.3. Целью Конкурса является стимулирование инновационной активности школьников Сургутского района.

1.4. Задачи Конкурса:

1.4.1. выявление наиболее перспективных инновационных проектов;

1.4.2. поддержка одаренных молодых людей, проживающих на Сургутского района;

1.4.3. вовлечение молодежи в активную научно-техническую деятельность;

1.4.4. формирование баз данных молодых людей – лауреатов Конкурса;

1.4.5. формирование баз данных педагогов-наставников.

1.5. Участниками Конкурса могут быть все желающие в возрасте от 11 до 18 лет, постоянно или преимущественно проживающие на территории Сургутского района (далее – Участники).

1.6. К участию в Конкурсе допускаются индивидуальные участники и команды, в составе которых не более 3-х человек.

2. Порядок проведения Конкурса

2.1. Для участия в Конкурсе Участники представляют в Оргкомитет конкурса следующие материалы:

- заявку (Приложение 1);

- презентацию проекта (в формате ppt, pptx или pdf);

- дополнительно могут быть приложены другие материалы (фотографии, видеоматериалы, копии справок о внедрении и т.п.);

- видео с защитой конкурсной работы (на защите каждый участник/команда должны представить проект, содержащий описательную часть, в соответствии с разделом «Информация о проекте» из Заявки (Приложение 1) и практическую часть: демонстрация рисунков, схем, чертежей, макета, действующей модели, опытного образца, готового устройства или (в случае сложностей транспортировки натуральных образцов) видеороликов и фотографий изделия.

2.2. Содержание материалов, предоставляемых на конкурс, не должно нарушать авторские права третьих лиц.

2.3. Организатор Конкурса вправе отклонить заявки, не соответствующие требованиям или поданные позднее указанного времени.

2.4. Все конкурсные материалы направляются Организатору по электронной почте lschool6@mail.ru до 23.10.2021г. с пометкой «Для участия в конкурсе «Молодой изобретатель»».

2.5. Ответственность за достоверность информации, предоставленной в заявке на участие в Конкурсе, лежит на участнике.

2.6. Участие в Конкурсе бесплатное.

2.7. Участвуя в Конкурсе, участник соглашается с использованием Организатором своих персональных данных, согласно действующему законодательству Российской Федерации.

2.8. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- **Инновационная идея** – описание решения технической задачи, находящейся на ранней стадии проработки, по достижению технического и экономического результата, представленное в виде рисунков, схем, чертежей, макетов.

- **Инновационный проект**– результат решения технической задачи, представленный в виде действующей модели, опытного образца, имеющий технические и экономические расчеты.

- **Инновационный продукт** – результат решения технической задачи, представленный в виде устройства, готового к внедрению с получением экономического эффекта.

- **Робототехника** – результат решения технической задачи, представленной в виде автоматизированных технических систем, имеющих технические и экономические расчеты.

2.9. Участники/команды могут заявить на Конкурс не более одного проекта в каждой номинации.

2.10. В случае, если в какой-либо номинации число поданных заявок меньше пяти, конкурс в данной номинации не проводится.

2.11. Конкурс проводится в **заочном формате** и представляет собой экспертизу электронной версии конкурсной работы.

2.12. Экспертиза электронной версии конкурсных работ проводится в два этапа:

- предварительная экспертиза, распределение по номинациям: 26-28.10.2021г.;

- подведение итогов: 29.10.2021г.

2.13. Конкурсная комиссия формируется приказом департамента образования и молодежной политики администрации Сургутского района из числа сотрудников, а также представителей Сургутского района научных организаций, высших учебных заведений автономного округа. Численный состав комиссии не может превышать семи человек.

2.14. Конкурсная комиссия оценивает конкурсные работы путем заполнения оценочных листов (приложение 2-3) на основании критериев (приложение 4).

2.15. В каждой номинации устанавливаются по три призовых места.

2.16. Конкурсная комиссия вправе не назначать призовые места в какой-либо номинации на свое усмотрение.

3. Награждение

3.1. На основании протокола конкурсной комиссии издается приказ об итогах проведения конкурса.

3.2. Победителям, призерам и номинантам (обучающиеся, работы которых отмечены особым мнением конкурсной комиссии (номинация)), направляются (в их образовательные организации) соответствующие дипломы департамента образования и молодежной политики администрации Сургутского района.

**Заявка
на муниципальный этап конкурса «Молодой изобретатель»**

№	Раздел	Описание (заполняется участником)
Информация об участнике		
1	Фамилия, имя, отчество (если заявка от команды, то прописать каждого участника)	
2	Дата рождения	
3	Адрес проживания	
4	Телефон	
5	Наименование образовательного учреждения	
6	ФИО и контакты педагога-наставника	
Информация о проекте		
8	Название проекта	
9	Номинация (выбрать из Положения)	
10	Описание разработки (устройство, состав, принцип работы)	
11	Потребители разработки (для кого предназначена разработка, где может использоваться)	
12	Актуальность разработки (значение для отдельных потребителей и современного общества в целом)	
13	Преимущества перед аналогами (сравнение с похожими разработками (при наличии), уникальность разработки)	
14	Возможность коммерциализации (сможет ли ваш проект стать бизнесом, укажите потенциальных или имеющих партнеров)	
15	Наличие дополнительных материалов (ссылка на видеоролик, скан-копия патента и т.п.).	

* В каждом разделе описания – не более 100 слов

Оценочный лист
члена конкурсной комиссии

Номинация « _____ » («Инновационная идея», «Инновационный проект» и «Инновационный продукт»)

№	ФИО участника, Название проекта	Критерии оценки* проекта от 0 до 5 баллов					Итого	Примечания
		Самопрезентация (насколько хорошо участник рассказал о своем проекте)	Новизна (насколько разработка уникальна)	Эффективность (насколько разработка решает проблемы современного общества)	Рыночный Потенциал (преимущества перед аналогами, возможность коммерциализации)	Оценка Разработки (техническая сложность выполнения, внешний вид)		
1								
2								
3								
...								

* Максимальное количество баллов: 25 баллов

_____/_____
(подпись/расшифровка подписи члена комиссии)

Оценочный лист
члена конкурсной комиссии

Номинация «Робототехника»

№	ФИО участника, Название проекта	Критерии оценки* проекта					ИТОГО	Примечания
		Самопрезентация	Актуальность и оригинальность	Эффективность	Рыночный потенциал	Оценка качества разработки		
1								
2								
3								
...								

* Расчет баллов происходит в соответствии с критериями оценивания, разработанными Организатором

_____/_____
(подпись/расшифровка подписи члена комиссии)

Дата _____

Приложение 3
к Положению об организации и
проведении муниципального этапа ежегодного окружного конкурса
«Молодой изобретатель»

Итоговый оценочный лист
Номинация: _____
(Продукт/Изобретение/Идея)

№	Ф.И.О. участника	Наименование проекта	Место
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

_____/_____/_____
(подпись/расшифровка подписи члена комиссии)

Дата _____

Приложение 4
к Положению о проведении
муниципального этапа окружного конкурса
«Молодой изобретатель»

Критерии оценки проектов

Для номинаций «Инновационная идея», «Инновационный проект» и «Инновационный продукт»	
Критерий 1. Самопрезентация (0-4 балла)	
Отсутствует презентация, выступление не подготовлено	0
Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или только иллюстрированный материал), отсутствует логика в изложении материала и в слайдах презентации	1
Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение элементов на слайде), выступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам (использование слов-паразитов, длительные паузы для подбора нужных слов, неправильно ставятся ударения в словах, допускаются лексические и стилистические ошибки и т.д.)	2
Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного листа, сведений об авторе, превышен лимит количества слайдов). Есть логика в изложении материала, речь грамотная,	3

но не соблюдается регламент выступления, владение материалом недостаточно свободно – долгий и не полный ответ на вопросы жюри.	
Высокое качество презентации, выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено, соблюдается временной регламент, свободное владение материалом – быстрый и исчерпывающий ответ на вопросы жюри.	4
Критерии 2. Актуальность и оригинальность (0-3 балла)	
Тема всем известная, изученная подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.	0
Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная». Не представляющая истинного интереса для науки.	1
Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны. Проект усилен большой подборкой материалов из разных источников информации.	2
Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы. Проект характеризуется большой оригинальностью идей, исследовательским подходом, анализом широкого спектра первоисточников.	3
Критерии 3. Эффективность (0-3 балла)	
Проект не решает обозначенную проблему	0
Проект решит проблему частично, так как автор проекта не учел все факторы и условия указанной проблемы.	1
Проект решит проблему в случае его доработки или применения дополнительных ресурсов, проведения дополнительных исследований	2
Проект решает проблему полностью	3
Критерий 4. Рыночный потенциал (0-3 балла)	
В работе отсутствует оценка предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта	0
В работе присутствует оценка предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта, но есть серьезные ошибки в расчетах	1
В работе присутствует оценка предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта, но есть незначительные ошибки или не учтены какие либо из показателей.	2
В рамках проекта проведена полная оценка предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта	3
Критерий 5. Оценка качества разработки (0-3 балла)	
Проект в целом сырой и не доработан.	0
Проект сделан с большими неточностями, не соответствует требованиям качества (полнота информации, возможность и удобство использования разработки, соответствие заявленным целям)	1
Проект не полностью соответствует требованиям качества (полнота информации, возможность и удобство использования разработки, соответствие заявленным целям)	2

Проект полностью соответствует требованиям качества (полная информация о проекте, возможность и удобство использования разработки, соответствие заявленным целям)	3
Итого по номинациям «Инновационная идея», «Инновационный проект» и «Инновационный продукт».	16
Дополнительный критерий для номинаций «Робототехника»	
Критерий 6. Техническая сложность конструкции (0-3 балла)	
Критерий учитывает технологии, использованные при работе с проектом, число компонентов и уровень сложности работы с ними. Преимущества отдаются работам, в которых работа над проектом ведется не при помощи готовых блоков, не с использованием готовых (описанных в открытых источниках) решений, а тем, где участник продемонстрировал решение, предполагающее глубокую проработку всех уровней создания проекта.	
Качество изготовления, эстетика проработаны плохо, конструкция требует серьезных доработок, отсутствует функциональность и подвижность.	0
Качество изготовления, эстетика проработаны, но не полностью, требуется серьезная доработка, функциональность и подвижность присутствует, но минимальная.	1
Качество изготовления, эстетика проработаны хорошо, робот нуждается в небольшой доработке, функциональность и подвижность присутствует	2
Качество изготовления, эстетика проработаны отлично, робот не нуждается в доработке, функциональность и подвижность присутствует	3
Итого по номинации «Робототехника».	19

**Состав оргкомитета муниципального этапа окружного конкурса
«Молодой изобретатель»**

1. Лупырь Валерий Валентинович, заместитель директора департамента образования и молодёжной политики администрации Сургутского района.
2. Синюк Оксана Александровна, начальник отдела развития и оценки качества образования департамента образования и молодёжной политики администрации Сургутского района.
3. Автаева Виктория Александровна, ведущий специалист отдела развития и оценки качества образования департамента образования и молодёжной политики администрации Сургутского района.
4. Леншина Ольга Анатольевна, директор МБОУ «Лянторская СОШ №6».
5. Ядрышников Галина Александровна, заместитель директора МБОУ «Лянторская СОШ №6».

**Конкурсная комиссия
муниципального этапа окружного конкурса «Молодой изобретатель»**

1. Андреева Ольга Николаевна, заместитель директора МАУДО Сургутского района «ЦДТ».
2. Лаврентьева Людмила Анваровна, преподаватель Лянторского нефтяного техникума (филиала) ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»
3. Кийдан Ольга Вячеславовна, заместитель директора по учебной работе Лянторского нефтяного техникума (филиал ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»).
4. Свалов Александр Владиславович, преподаватель специальных дисциплин по специальности «Автомеханик» Лянторского нефтяного техникума (филиал ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»).
5. Исмаилов Парвиз Шаигович, преподаватель специальных дисциплин по специальности «Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений» Лянторского нефтяного техникума (филиал ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»).